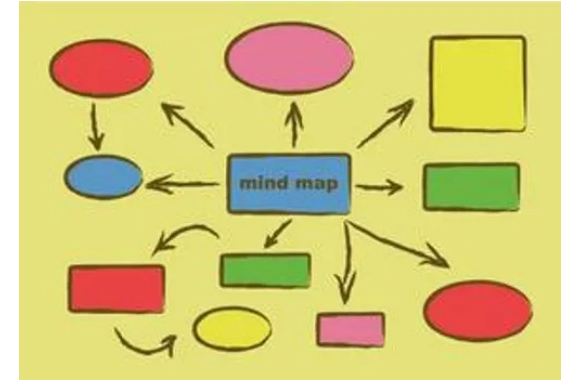




Partie 1. Théorie



Sandrine Chevènement
Agnès Fillon
Mercredi 4 février 2026

The document

document authentique

textuel visuel

audio

The document

authentique

communication

culture **anglophone**

Analyser → envisager des structures

Que dit-il?

Structures

Que sous-entend-il?

Que cherche-t-il à provoquer?

Grammaire

Le portail en langues étrangères

Accès par volet 



éduscol  ENS DE LYON

Mots-clés Anglais Rechercher

ARTS ▾ LITTÉRATURE ▾ CIVILISATION ▾ LANGUE(S) ▾ **SE FORMER ▾** À PROPOS ▾

Suivez-nous sur 

Vous êtes ici : [Accueil](#) / [Anglais](#) / [Se former](#)

Se former

Programmes d'enseignement et sélection de ressources



Programmes des concours



DNL

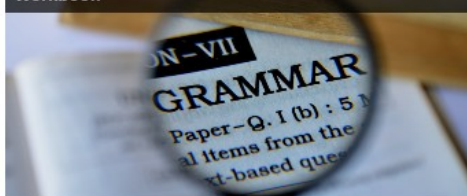
D.N.L.

Discipline non linguistique (DNL)

Porte-clés grammatical



Workbook



Méthodologie



Les ressources web



Compréhension-restitution et Thème oral -
Agrégation interne session 2025



Grammaire

Les fiches



Consulter les fiches

Faire améliorer l'usage des articles

Faire comparer des éléments

Faire exprimer des probabilités

Faire parler du passé

Faire poser des questions

Faire travailler les adjectifs

Faire utiliser certains indéterminés

Faire utiliser des génitifs

Faire utiliser des prépositions ou des *phrasal verbs*

Faire utiliser le passif

Faire utiliser THERE + BE + sujet réel

Faire utiliser des subordonnées relatives

Faire utiliser des mots lexicaux ou énoncés négatifs

Faire utiliser des modaux

Faire mieux comprendre la logique des formes en -ING (gérondifs, ex. *this cloth is for wiping your hands*)

J'ai besoin
de...

cle.ens-lyon.fr/anglais/se-former

Grammaire

J'ai besoin de faire utiliser des modaux

1. Quel besoin pour le contexte de production immédiat à ce moment de ma séquence ?

La réflexion grammaticale en classe répondant toujours à un besoin langagier qui naît d'un contexte de production, la question première est celle de la **sélection** de l'objectif grammatical **spécifique à ce contexte** : quel est le point que je cherche à faire observer, parce que mes élèves en ont besoin ensuite en tâche de production ?

Par exemple :

- dans la tâche de production qui va suivre, mes élèves vont devoir faire des suggestions ; je voudrais donc leur faire utiliser les modaux *should* et *could* ;
- nous allons devoir parler d'avenir proche, et je voudrais introduire la distinction entre *will* et *be going to* + *infinitif* pour ces références ;
- mes élèves de collège savent utiliser *must* pour l'obligation, mais ils ne connaissent pas encore *have to* + *infinitif*, et là ils vont en avoir besoin ;

3. Conseils de mise en œuvre

3.1. A quel niveau d'enseignement introduire tel point ?

Pour rendre pertinent le choix du niveau d'enseignement dans une démarche communicative, il est important de prendre en compte la complexité de tel emploi, mais aussi sa fréquence d'utilisation (est-ce un élément clef à maîtriser tôt dans son parcours d'apprenant ?) et son importance pour se faire comprendre.

- Il est essentiel de s'interroger finement sur l'**objectif exact** recherché : qu'est-ce exactement que mes élèves ne savaient pas faire avant et qu'il sauront faire grâce à ce travail ? Quel besoin auront-ils exactement pour la tâche de production qui va suivre ? Ceci permet de cibler l'élément sur lequel se concentrer : quel que soit le niveau d'étude, et même en remédiation, il est inefficace, et même totalement **contre-productif**, de proposer un grand panorama des modaux. Il est possible bien sûr de présenter de tels éléments de synthèse *rétrospectivement*, en fin de parcours ; la démarche est alors différente.
- Pour les valeurs radicales, travailler par notion est souvent utile ; ainsi *can* étudié pour la « permission » (on n'aborde alors pas les cas de capacité du sujet, par exemple) ; on peut choisir, selon les besoins de production qui suivent, de l'opposer à *may*, ou de travailler la version négative et/ou interrogative. La distinction entre *could* et *was/were able to...* viendra bien plus tard, étant plus complexe et d'usage beaucoup moins fréquent.

2. Point sur des fondamentaux théoriques

La présentation donnée ici ne vise pas l'exhaustivité ; on se reportera pour cela à une grammaire. L'objectif est de dresser un panorama des principaux éléments fondamentaux en quelques idées clefs, pour permettre à l'enseignant de situer le besoin identifié, et ainsi mieux cerner ce qu'il importe de relever et, surtout, d'écarter.

Pour tout ce qui relève de la grammaire des modaux et des emplois des modaux à valeur épistémique (expression de la probabilité), se reporter à la fiche « [J'ai besoin de faire exprimer des probabilités](#) ».

2.1. Les « paires » de modaux : congruents et non congruents

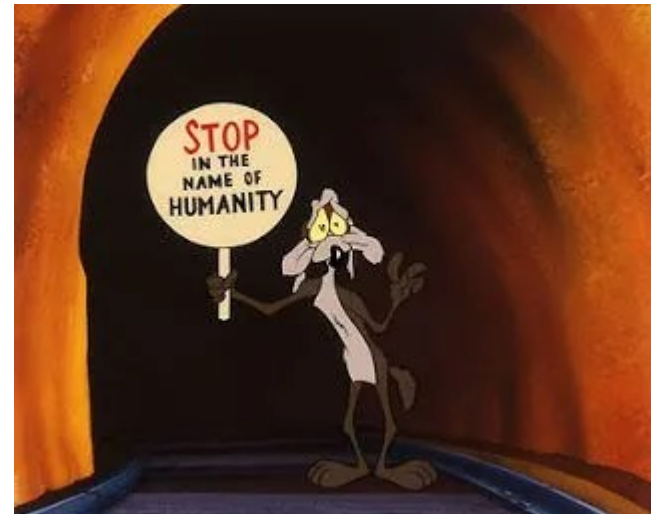
Soient CAN et MAY pour la permission :

- *you can go* implique qu'aux yeux de l'énonciateur, le fait que le co-énonciateur se voie accorder l'autorisation de partir est banal ; **CAN** est en effet un modal « **congruent** », c'est-à-dire qu'il signifie que la réalisation de l'action est vue comme non problématique, allant de soi, par l'énonciateur (ou elle est présentée comme telle).
- *you may go* implique au contraire que c'est moi, énonciateur, qui de ma haute autorité décide d'accorder cette permission ; **MAY** est en effet un modal « **non congruent** », c'est-à-dire que la réalisation de l'action est vue comme n'allant pas de soi ; c'est vraiment l'énonciateur qui s'implique pour « forcer » cela, le faire arriver.

Suivant cette distinction, on dit de même que **WILL** est congruent, **SHALL** non congruent (**MUST**, lui, ne fait pas partie d'une paire qui contiendrait cette opposition). C'est pour cette raison que les références à l'avenir utilisent souvent *will* : si l'on dit que quelque chose se passera à tel moment, c'est qu'on s'attend à ce que cela se fasse, sans difficulté. *Shall* est plutôt employé pour marquer un fort engagement, par exemple : *we shall overcome !* marque la détermination des militants à réussir *malgré les obstacles* ; *you shall do this whether you like it or not* dit toute l'autorité que met l'énonciateur pour que les choses se fassent, alors que le co-énonciateur n'a pas envie de s'exécuter.

C'est en vertu de cette distinction que les modaux sont souvent étudiés en contraste avec l'autre terme de la paire dont ils font partie (hormis **MUST**) ; les **différences d'effet** en contexte sont parfois très marquées, comme dans les exemples pris ici. A noter malgré tout que parfois, la comparaison n'est guère pertinente (ex. *you should...* de suggestion n'a pas grand-chose à voir avec *you would...*), ou encore que les usages connaissent quelques conventions. C'est le cas en particulier pour *shall*, utilisé par le passé avec *I* et *we* pour les références à l'avenir de manière bien plus fréquente qu'aujourd'hui.

The end !



Et maintenant, place à la pratique !

Analyse d'un document

Niveau Collège



Pertinence du document



- Document authentique visuel (Publicité)



Tesco advert 2019 – However you do Christmas

Pertinence du document



- Ancrage culturel : Royaume-Uni



- Respect des programmes officiels



- ☒ Niveau : 6ème
- ☒ Axe 5 : Arts et expression des sentiments
- ☒ Objet d'étude : L'imagerie des fêtes de fin d'année



Analyse des visées communicationnelles



Ce que dit le document
(Visée locutoire)



Célébrer l'ambiance de Noël et ses traditions au Royaume-Uni



*Parler d'habitudes
de généralités
Le présent simple*



Champ lexical de Noël



Analyse des visées communicationnelles



Ce que sous-entend le document
(Visée illocutoire)



*Montrer la diversité des points de vue sur la façon
de célébrer Noël au Royaume-Uni*



*Pronom
Personnel
« Some »*



*Exprimer
un accord
et
un désaccord*



*Exprimer
ses goûts*



*Champ
lexical
des
émotions*



Analyse des visées communicationnelles



Les conséquences du document sur le destinataire
(Visée perlocutoire)



Faire réfléchir les élèves sur ce que Noël représente pour eux



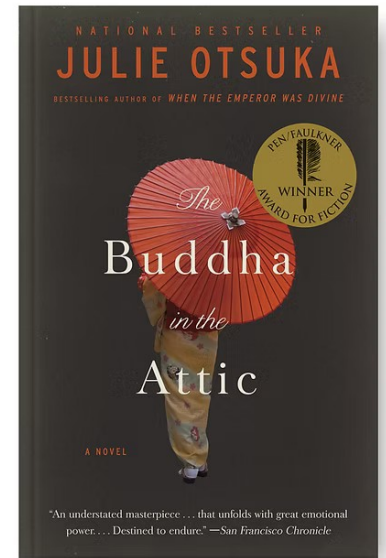
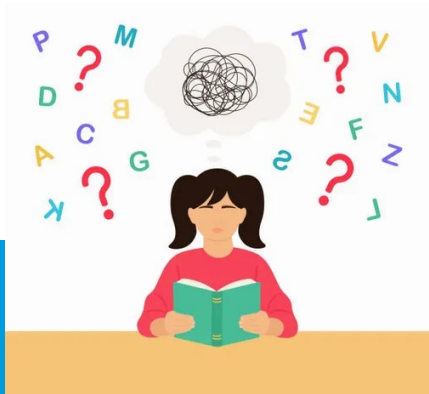
Structure « Christmas is about + Nom commun / Ving



Partie 2.

Analyse d'un document

Niveau lycée

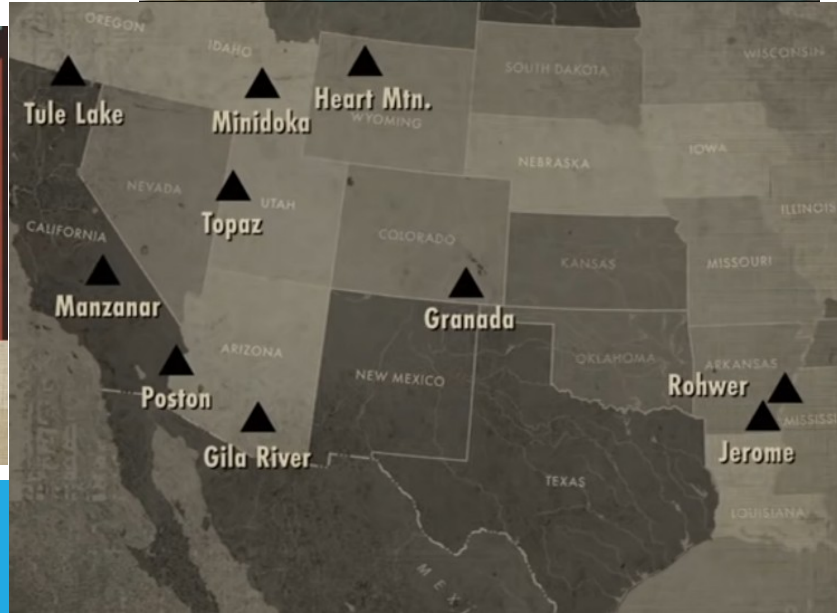
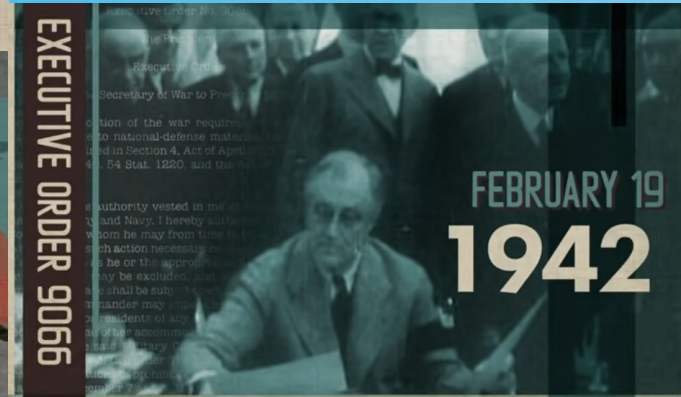


LAST DAY

Some of us left weeping. And some of us left singing. One of us left with her hand held over her mouth and hysterically laughing. A few of us left drunk. Others of us left quietly, with our heads bowed, embarrassed and ashamed. There was an old man from Gilroy who left on a stretcher. There was another old man—Natsuko's husband, a retired barber in Florin—who left on crutches with an American Legion cap pulled down low over his head. "Nobody win war. Everybody lose," he said. Most of us left speaking only English, so as not to anger the crowds that had gathered to watch us go. Many of us had lost everything and left saying nothing at all. All of us left wearing white numbered identification tags tied to our collars and lapels. There was a newborn baby from San Leandro who left sleepily, with her eyes half closed, in a swaying wicker basket. Her mother—Shizuma's eldest daughter, Naomi—left anxiously but stylishly in a gray wool skirt and black alligator pumps. "Do you think they'll have milk there?" she kept asking. There was a boy in short pants from Oxnard who left wondering whether or not they'd have swings. Some of us left wearing our very best clothes. Others of us left wearing the only clothes we had. One woman left in fox furs. *The Lettuce King's* wife, people whispered. One man left barefoot but freshly shaven, with all of his belongings neatly wrapped up in a square of white cloth: a Buddhist rosary, a clean shirt, a lucky pair of dice, a new pair of socks, to be worn in better times. One man from Santa Barbara left carrying a brown leather suitcase covered with faded stickers that said *Paris* and *London* and *Hotel Metropole, Bayreuth*. His wife left three steps behind him carrying a wooden washboard and a book of etiquette she had checked out from the library by Emily Post. "It's not due until next week," she said. There were families from Oakland who left carrying sturdy canvas seabags they had bought the day before at Montgomery Ward. There were families from Fresno who left carrying bulging cardboard boxes.

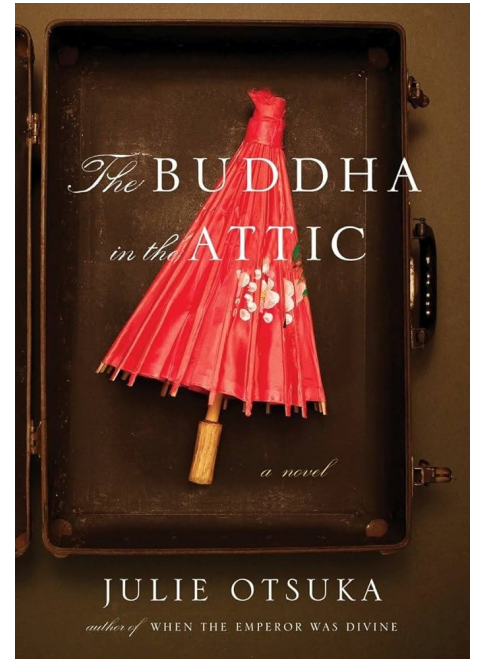
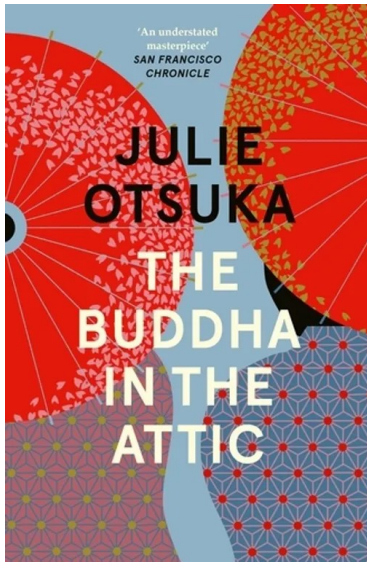
From *The Buddha in the Attic* by Julie Otsuka (2011)

Étape 1 – Contexte historique



Pertinence du document

- Document authentique



Pertinence du document

- Texte littéraire

"Spare and stunning... By using the collective 'we' to convey a constantly shifting, strongly held group identity"

O

The Oprah Magazine

"Exquisitely written...
An understated masterpiece...
that unfolds with great
emotional power...
Destined to endure."

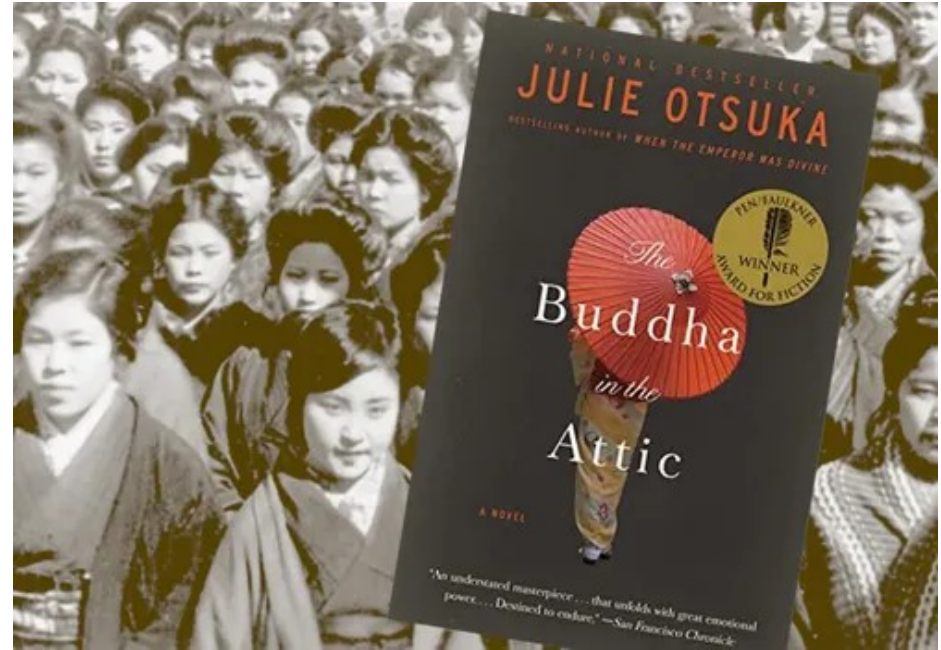
The San Francisco Chronicle

"Otsuka's incantatory style
pulls her prose close to
poetry..."

The New York Times Book Review

Pertinence du document

- Ancrage culturel



Pertinence du document



- Respect des programmes officiels

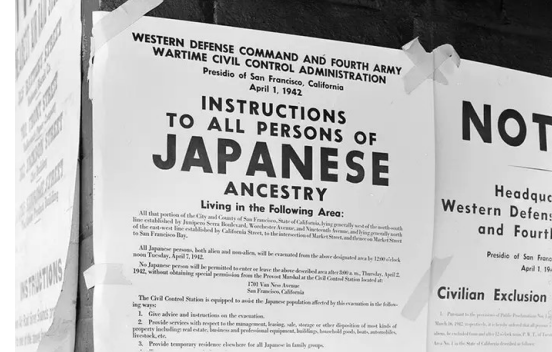


MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION
NATIONALE

Ancrage dans le programme

Axe 3. Le passé dans le présent

Objet d'étude 2 : Les commissions de réconciliation dans les pays anglophones : reconnaître le passé pour mieux vivre ensemble.



Analyse des visées communicationnelles

Ce que le document dit

Visée locutoire

Ce que le document dit (visée locutoire)

→ Raconter un épisode du passé : l'évacuation forcée des américains d'origine japonaise



Ce que le document dit (visée locutoire)

→ Raconter un épisode du passé : l'évacuation forcée des américains d'origine japonaise :

- prétérit : V-ED ; HAD + V-EN
- Obligation dans le passé :
- HAD TO + V
- & Structures passives : be forced to + V, be compelled to + V.

Analyse des visées communicationnelles

Ce que le document sous-entend

Visée illocutoire

Ce que le document sous-entend (visée illocutoire)

→ Exprimer la pluralité des expériences vécues



Ce que le document sous-entend (visée illocutoire)

→ Exprimer la pluralité des expériences vécues :

- Lexique des émotions :

+ excited, overjoyed, thrilled, ...

- devastated, desperate,
ashamed, scared,
powerless, ...

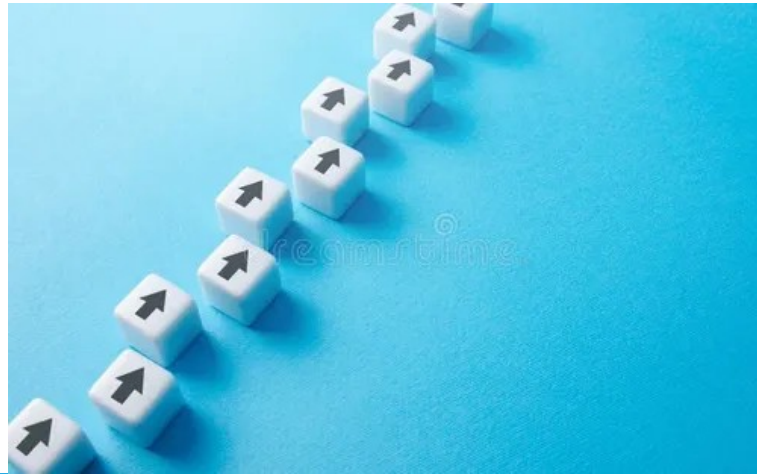


Ce que le document sous-entend (visée illocutoire)

→ Exprimer la pluralité des expériences vécues :

- Lexique des émotions

→ Exprimer l'uniformité du destin des personnages



Ce que le document sous-entend (visée illocutoire)

→ Exprimer la pluralité des expériences vécues :

- Lexique des émotions

→ Exprimer l'uniformité du destin des personnages :

- Pronoms composés en -ever : whoever, whatever, ...
- Subjonctif : whether + S + infinitif (whether they be rich or poor, ...)

Analyse des visées communicationnelles

L'effet du document sur le lecteur

Visée perlocutoire

Effet du document sur le lecteur (visée perlocutoire)

- Faire comprendre les conséquences de l'évacuation massive
- Faire ressentir au lecteur le destin incertain des personnages



Effet du document sur le lecteur (visée perlocutoire)

- Faire comprendre les conséquences de l'évacuation massive
- Faire ressentir au lecteur le destin incertain des personnages :
- Modalité épistémique : MIGHT + V

To be continued...



Oakland, California,
March 1942.
By Dorothea Lange