

Directrice de la publication : **Fabienne Rosenwald**
 Édition : **Bernard Javet**
 Maquettiste : **Anthony Fruchart**
 e-ISSN 2431-7632

820 000 élèves évalués en début de sixième sur support numérique en 2019 : des niveaux de maîtrise contrastés selon les caractéristiques des élèves et les académies

- ▶ En 2019, l'ensemble des élèves de sixième ont été évalués en français et en mathématiques sur support numérique (820 000 élèves dans plus de 7 000 établissements) pour la troisième année consécutive. En français, plus de huit élèves sur dix ont une maîtrise satisfaisante ou très bonne des connaissances et des compétences évaluées en début de sixième. En mathématiques, ils sont presque sept sur dix. Ces résultats sont très proches de ceux observés en 2018. Les écarts entre académies restent importants. Si la tonalité sociale des académies est susceptible d'expliquer une partie de ces écarts, certaines se distinguent toujours par de meilleurs résultats que ceux attendus compte tenu des profils sociaux de leurs élèves. Ainsi, l'analyse des écarts de maîtrise entre élèves selon leur origine sociale montre que certaines académies parviennent à combiner efficacement performance et équité à l'entrée au collège.

Linda Ben-Ali, Anaïs Bret, Karine Lambert, Vincent Paillet, DEPP-B2

▶ En octobre 2019, pour la troisième année consécutive, plus de 820 000 élèves de sixième scolarisés dans plus de 7 000 établissements publics et privés ont passé une évaluation standardisée sur support numérique. Les résultats issus de cette évaluation permettent d'établir une photographie des connaissances et compétences des élèves en français et en mathématiques à l'entrée au collège, aussi bien à l'échelle nationale qu'au niveau de chaque académie. Une partie importante des exercices a été libérée et rendue publique suite à l'évaluation de 2018. En 2019, de nouveaux exercices ont donc été utilisés. Les comparaisons d'une année sur l'autre doivent être interprétées avec prudence. Ainsi, les légères variations constatées entre 2017, 2018 et 2019 ne sont pas significatives. Depuis 2017, les résultats sont stables.

L'évaluation ne constitue pas un balayage exhaustif des programmes. Les exercices ont permis, comme en 2018, pour le français, de tester les connaissances et compétences associées à la « Lecture et compréhension de l'écrit », à l'« Étude de la langue » et à la « Compréhension de l'oral ». Pour les mathématiques, sont concernées les connaissances et compétences associées aux « Nombres et calculs », « Grandeurs et mesures » et « Espace et géométrie » (voir « Pour en savoir plus » – Méthodologie). Il est essentiel de garder en mémoire que cette évaluation fournit des informations relatives au niveau de maîtrise des élèves à leur entrée au collège. Elle ne dit rien, en revanche, de l'action du collège en tant que tel.

En début de sixième, 84 % des élèves ont acquis les attendus des connaissances et des compétences des programmes relatifs au français et 69 % en mathématiques

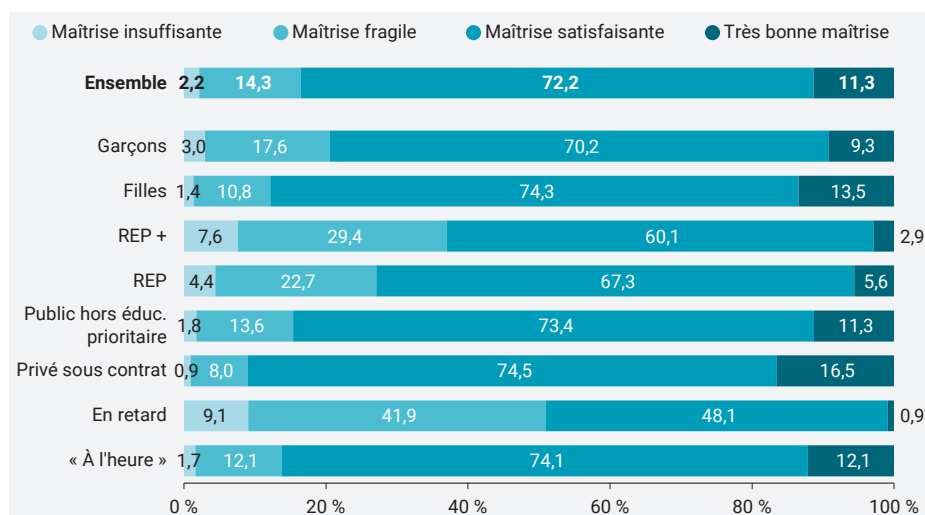
Au niveau national, en début d'année scolaire 2019-2020, 83,5 % des élèves de début de sixième ont une maîtrise satisfaisante ou très bonne des connaissances et des compétences en français ▶ **figure 1**. Les résultats sont moins élevés en mathématiques où les éléments nécessaires à l'acquisition des connaissances et des compétences sont

correctement assimilés par 69 % des élèves ▶ **figure 2**.

Les filles présentent de meilleures performances que les garçons

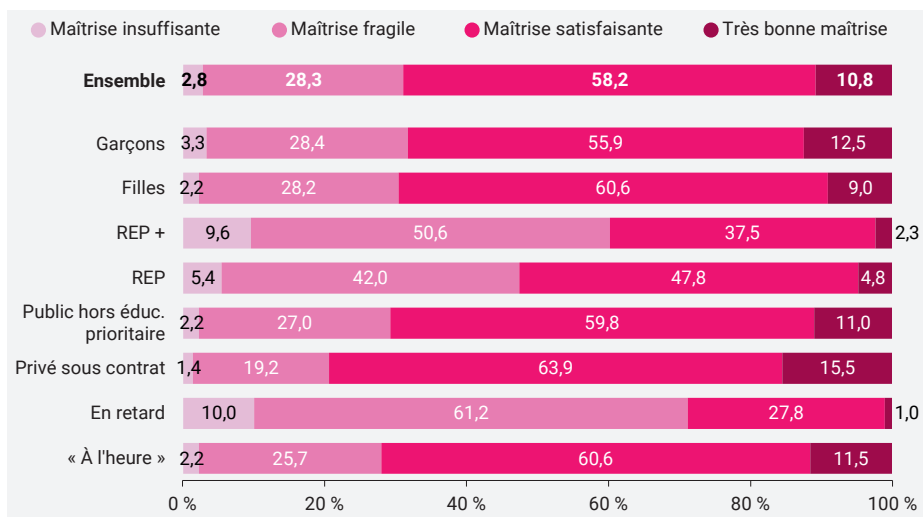
En français, 87,8 % des filles ont une maîtrise satisfaisante ou très bonne des connaissances et des compétences évaluées. Elles devancent de plus de 8 points les garçons (79,4 %). Les filles en mathématiques sont 69,6 % à faire preuve d'une maîtrise satisfaisante ou très bonne contre 68,3 % des garçons. Les écarts ne sont pas significatifs.

▶ 1 Maîtrise des connaissances et des compétences en français



Lecture : 72,2 % des élèves de sixième ont une maîtrise satisfaisante des connaissances et compétences en français.
Champ : France métropolitaine + DROM + Polynésie française et Saint-Pierre-et-Miquelon, Public + Privé sous contrat.
Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2019, MENJ-DEPP.

► 2 Maîtrise des connaissances et des compétences en mathématiques



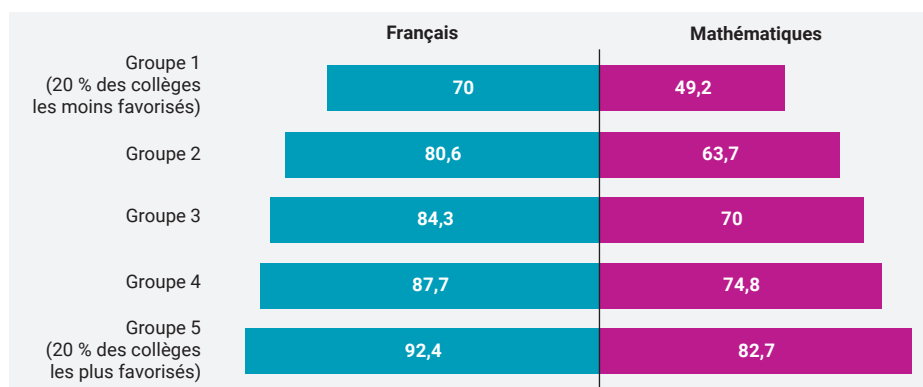
Lecture : 58,2 % des élèves de sixième ont une maîtrise satisfaisante des connaissances et compétences en mathématiques.

Champ : France métropolitaine + DROM + Polynésie française et Saint-Pierre-et-Miquelon, Public + Privé sous contrat.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2019, MENJ-DEPP.

Réf. : Note d'Information, n° 20.13. © DEPP

► 3 Proportion d'élèves présentant une maîtrise satisfaisante ou très bonne en français et en mathématiques selon le profil social moyen du collège



Lecture : 92,4 % des élèves des collèges les plus favorisés socialement (groupe 5) maîtrisent les connaissances et les compétences en français.

Champ : France métropolitaine + DROM + Polynésie française et Saint-Pierre-et-Miquelon, Public + Privé sous contrat.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2019, MENJ-DEPP.

Réf. : Note d'Information, n° 20.13. © DEPP

Des résultats très inférieurs pour les élèves en retard scolaire

À la rentrée 2019, 7,2 % des élèves scolarisés en sixième sont en retard. Le taux de maîtrise, mesuré par le cumul des modalités « maîtrise satisfaisante » et « très bonne maîtrise », varie considérablement entre les élèves en retard et ceux dits « à l'heure » (différence de 37,2 points en français et de 43,3 points en mathématiques). Ainsi, pour le français, parmi les élèves « à l'heure », plus de huit élèves sur dix (86,2 %) ont une maîtrise satisfaisante ou très bonne de cette discipline alors que moins de la moitié des élèves en retard (49,0 %) parvient à en maîtriser les attendus. S'agissant des mathématiques, presque trois quarts des élèves « à l'heure » (72,1 %) présentent une maîtrise satisfaisante ou très bonne. Cette situation ne concerne que 28,8 % des élèves en retard.

Des difficultés scolaires pour les élèves entrant en éducation prioritaire

Des différences importantes sont constatées entre les élèves entrant dans le secteur de l'éducation prioritaire et les autres. Les élèves accueillis dans les établissements publics appartenant à un REP+ ont des difficultés particulièrement importantes. En effet, la différence de maîtrise avec les collégiens scolarisés dans des établissements publics hors éducation prioritaire est d'environ 20 points en français (63 % contre 84,6 % présentent une maîtrise satisfaisante ou très bonne). En mathématiques, la différence de maîtrise entre les élèves de REP+ et ceux du secteur public hors éducation prioritaire est de 31 points en 2019 (39,8 % contre 70,8 %). Les élèves qui entrent en sixième dans le

secteur privé ont une meilleure maîtrise des connaissances et compétences évaluées que les élèves entrant dans le secteur public hors éducation prioritaire (+ 6 points pour le français, + 9 points pour les mathématiques). Ces résultats doivent bien entendu être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis. Les écarts de performance selon le secteur de scolarisation à l'entrée en sixième en 2019 sont comparables à ceux observés en 2018.

Des écarts importants selon le profil social des collègues

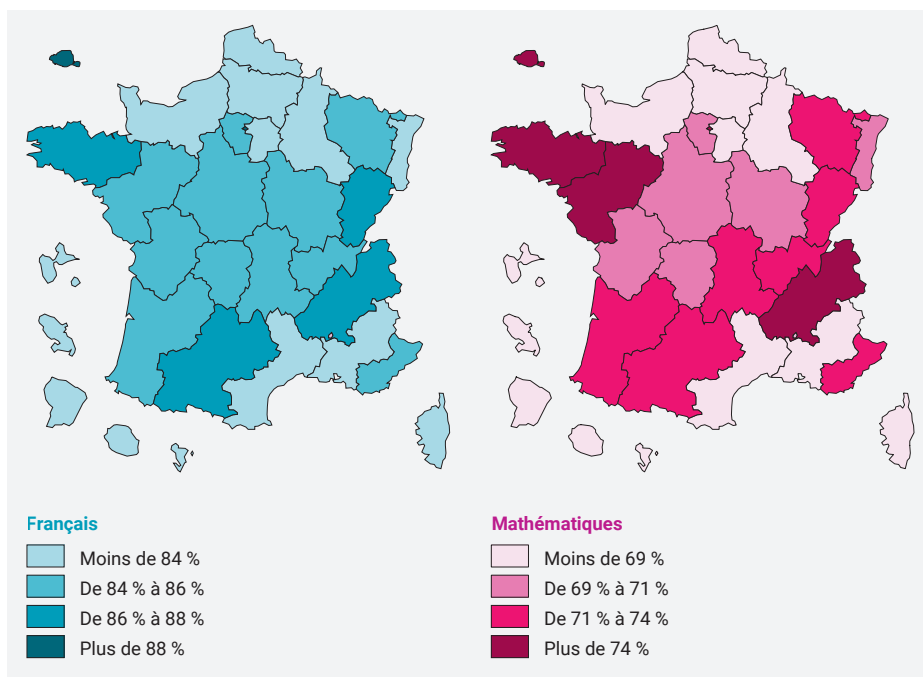
La DEPP a élaboré un indice de position sociale qui permet de rendre compte du niveau social des collègues. La moyenne de cet indice a été calculée pour chaque collège. Ceci a permis de répartir les élèves en cinq groupes, de ceux appartenant aux 20 % des collègues les moins favorisés à ceux appartenant aux 20 % des collègues les plus favorisés ► **figure 3.**

Les disparités de maîtrise sont très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les collèges les plus favorisés socialement, les taux de maîtrise, mesurés par le cumul des modalités « maîtrise satisfaisante » et « très bonne maîtrise », s'élèvent à 92,4 % en français et 82,7 % en mathématiques. L'échelonnement des taux de maîtrise des compétences entre les cinq groupes confirme la corrélation généralement observée entre l'origine sociale et le niveau des acquis des élèves. Dans les établissements les moins favorisés, les taux de maîtrise sont alors respectivement de 70 % et de 49,2 %, pour le français et les mathématiques.

Une France géographiquement disparate

En français, pour la métropole, comme en 2018, les difficultés sont plus prononcées dans le Nord où la part des élèves qui affichent une maîtrise satisfaisante ou très bonne est inférieure à la moyenne nationale (83,5 %). C'est aussi le cas dans les académies du Sud-Est à l'exception de celle de Nice. Dans les DROM, cette part ne dépasse pas 76 % : de 30,5 % à Mayotte à 75,3 % à La Réunion ► **figure 4.** Pour les mathématiques, la répartition est assez similaire. Moins de sept élèves sur dix (la moyenne nationale étant de 69,0 %) maîtrisent cette compétence dans les académies de Corse (60,9 %), de Créteil (62,5 %), d'Amiens (62,9 %), de Lille (64,9 %), d'Aix-Marseille (65,7 %), de Reims (66,1 %), de Normandie (67,4 %), de Montpellier (67,9 %) et dans les DROM. Cette configuration se rapproche des résultats observés lors des évaluations de la *Journée de défense et de citoyenneté* (JDC) qui montrent

► 4 Proportion d'élèves de sixième présentant une maîtrise satisfaisante ou très bonne en français et en mathématiques selon l'académie à la rentrée 2019



Champ : France métropolitaine + DROM, Public + Privé sous contrat.
Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2019, MENJ-DEPP.

Réf. : Note d'Information, n° 20.13. © DEPP

que les pourcentages de jeunes en difficulté de lecture les plus élevés se situent dans le Nord et dans les DROM. De la même manière, en 2013, les évaluations en numératie relatives à la JDC mettent en exergue de fortes difficultés dans les régions où la performance en mathématiques est la moins élevée.

Performance et profil social

Pour enrichir ces premiers constats, des résultats peuvent être présentés non pas seulement à partir de la maîtrise d'une compétence mais en se fondant sur la performance observée, c'est-à-dire sur le score obtenu aux épreuves par les élèves. L'analyse du score lui-même permet d'approfondir les résultats, en dépassant le simple constat « de niveaux de maîtrise » (voir « Pour en savoir plus » – Méthodologie).

Les écarts de scores moyens entre académies rejoignent ceux observés pour le degré de maîtrise des compétences. On retrouve également au niveau académique le lien présenté plus haut entre niveau de performance et niveau social ► **figure 5**. Ainsi, l'académie

► 5 Performance et niveau social

| Académie | Indice moyen de position sociale | Score moyen en français | Score moyen en français des élèves des 20 % des collèges les moins favorisés de l'académie | Score moyen en français des élèves des 20 % des collèges les plus favorisés de l'académie | Écart collèges favorisés/ moins favorisés en français | Score moyen en mathématiques | Score moyen en mathématiques des élèves des 20 % des collèges les moins favorisés de l'académie | Score moyen en mathématiques des élèves des 20 % des collèges les plus favorisés de l'académie | Écart collèges favorisés/ moins favorisés en mathématiques |
|--------------------------|----------------------------------|-------------------------|--|---|---|------------------------------|---|--|--|
| Aix-Marseille | 102 | 253 | 228 | 271 | 43 | 244 | 215 | 267 | 52 |
| Amiens | 97 | 247 | 229 | 262 | 33 | 240 | 222 | 256 | 34 |
| Besançon | 102 | 258 | 243 | 269 | 26 | 253 | 234 | 265 | 31 |
| Bordeaux | 107 | 259 | 242 | 274 | 32 | 254 | 235 | 270 | 35 |
| Clermont Ferrand | 104 | 258 | 245 | 269 | 24 | 252 | 236 | 265 | 29 |
| Corse | 100 | 251 | 238 | 265 | 26 | 237 | 233 | 249 | 15 |
| Créteil | 101 | 251 | 231 | 276 | 45 | 240 | 220 | 267 | 47 |
| Dijon | 102 | 254 | 239 | 269 | 30 | 248 | 233 | 262 | 30 |
| Grenoble | 108 | 259 | 243 | 274 | 31 | 256 | 234 | 273 | 38 |
| Guadeloupe | 89 | 238 | 219 | 262 | 42 | 226 | 208 | 246 | 38 |
| Guyane | 77 | 210 | 175 | 254 | 79 | 202 | 176 | 241 | 66 |
| La Réunion | 83 | 243 | 226 | 268 | 41 | 233 | 213 | 259 | 46 |
| Lille | 96 | 248 | 225 | 269 | 43 | 243 | 221 | 265 | 44 |
| Limoges | 102 | 258 | 243 | 269 | 26 | 249 | 231 | 259 | 28 |
| Lyon | 108 | 258 | 235 | 275 | 40 | 254 | 229 | 272 | 44 |
| Martinique | 93 | 241 | 223 | 264 | 41 | 228 | 208 | 248 | 41 |
| Mayotte | 69 | 182 | 165 | 203 | 38 | 172 | 157 | 195 | 38 |
| Montpellier | 101 | 252 | 234 | 268 | 34 | 246 | 227 | 263 | 37 |
| Nancy-Metz | 100 | 256 | 241 | 273 | 31 | 251 | 234 | 268 | 34 |
| Nantes | 107 | 257 | 238 | 271 | 34 | 256 | 235 | 271 | 36 |
| Nice | 106 | 258 | 242 | 279 | 38 | 251 | 231 | 275 | 43 |
| Normandie | 102 | 251 | 235 | 266 | 31 | 246 | 229 | 260 | 31 |
| Orléans-Tours | 103 | 255 | 241 | 269 | 28 | 248 | 234 | 262 | 28 |
| Paris | 123 | 274 | 246 | 297 | 50 | 268 | 233 | 295 | 62 |
| Poitiers | 104 | 254 | 242 | 265 | 23 | 249 | 235 | 260 | 25 |
| Polynésie française | n.d. | 230 | n.d. | n.d. | n.d. | 224 | n.d. | n.d. | n.d. |
| Reims | 98 | 253 | 238 | 271 | 34 | 244 | 228 | 261 | 34 |
| Rennes | 108 | 261 | 244 | 271 | 26 | 256 | 240 | 266 | 26 |
| Saint-Pierre-et-Miquelon | n.d. | 260 | n.d. | n.d. | n.d. | 265 | n.d. | n.d. | n.d. |
| Strasbourg | 103 | 252 | 227 | 271 | 43 | 249 | 224 | 267 | 43 |
| Toulouse | 109 | 260 | 244 | 274 | 30 | 255 | 236 | 271 | 35 |
| Versailles | 114 | 260 | 234 | 287 | 53 | 253 | 223 | 284 | 61 |
| National | 104 | 255 | 232 | 274 | 42 | 249 | 224 | 269 | 46 |

n.d. : non disponible.

Lecture : l'académie de Toulouse a un niveau social supérieur à la moyenne (109 contre 104), elle affiche de meilleures performances que la moyenne : score de 260 en français et de 255 en mathématiques. Par ailleurs, les écarts de scores entre les élèves des collèges les plus favorisés socialement et ceux des collèges les moins favorisés au sein de l'académie sont inférieurs à la moyenne en français et en mathématiques (30 points en français et 35 points en mathématiques).

Champ : France métropolitaine + DROM + Polynésie française et Saint-Pierre-et-Miquelon, Public + Privé sous contrat.

Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2019, MENJ-DEPP.

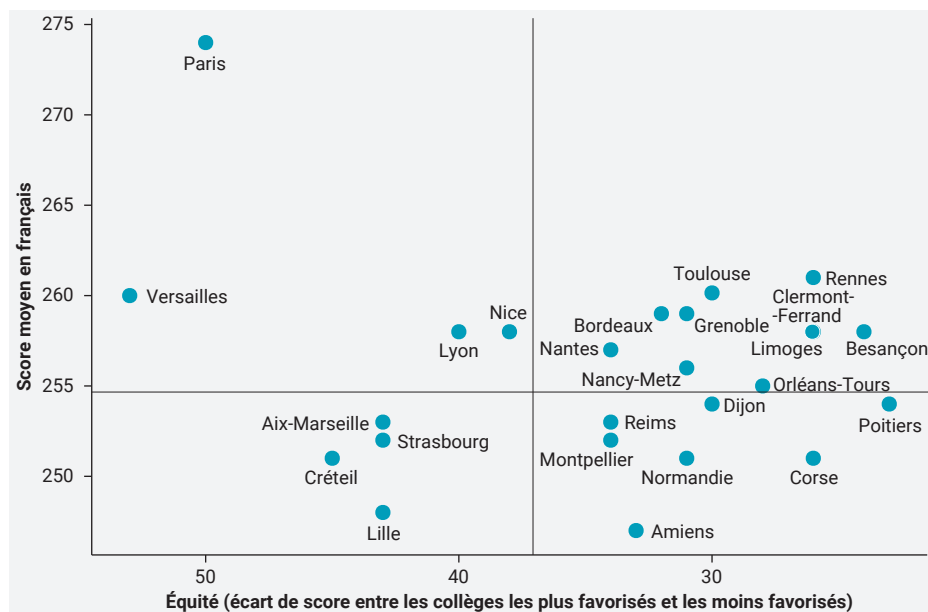
Réf. : Note d'Information, n° 20.13. © DEPP

de Paris qui affiche le score le plus élevé en français (274) a en outre le niveau social moyen le plus élevé de toutes les académies, mesuré par l'indice de position social moyen (123). Les DROM ou les académies de Lille et d'Amiens ont, quant à elles, un niveau social moyen peu élevé et de plus faibles performances. Cependant, la prise en compte du niveau social ne permet pas d'expliquer toutes les différences entre académies : à niveau social comparable, des différences de performances entre académies subsistent. Ainsi, en français, les académies de Normandie et de Besançon sont équivalentes en termes de niveau social moyen (102) mais se distinguent en termes de performances, avec un score moyen de 258 pour Besançon et de 251 pour la Normandie.

Performance et équité

Au-delà du niveau moyen, les écarts entre collèves selon leur profil social au sein de chacune des académies peuvent être étudiés, renvoyant ainsi aux problématiques d'équité. La notion d'équité est ici appréhendée à travers les écarts de performances observés entre les élèves des collèves les plus favorisés socialement et les élèves des collèves les moins favorisés socialement de l'académie. En reprenant dans chacune des académies le regroupement en cinq groupes présenté plus haut, le score moyen des élèves appartenant au groupe 1 est comparé à celui des élèves appartenant au groupe 5. Ainsi, en France métropolitaine, les académies de Paris et de Versailles affichent un écart de 50 points ou plus entre ces deux groupes pour le français ▶ **figure 5**. Le poids de l'origine sociale est donc plus marqué pour ces académies que dans les académies de Clermont-Ferrand et de Poitiers. Une représentation graphique de ces résultats est donnée pour le français à travers le croisement entre la performance (axe vertical) et la mesure de l'équité (axe horizontal) ▶ **figure 6**. Cette figure montre que certaines académies affichent de plus faibles performances ainsi qu'un faible degré d'équité (Lille et Créteil notamment) tandis que d'autres académies parviennent à combiner performance et équité (en particulier les académies de Besançon, Clermont-Ferrand, Rennes et Toulouse). Pour reprendre l'exemple de Besançon et de la Normandie, à profil social équivalent, la première académie est à la fois plus performante et plus équitable. ■

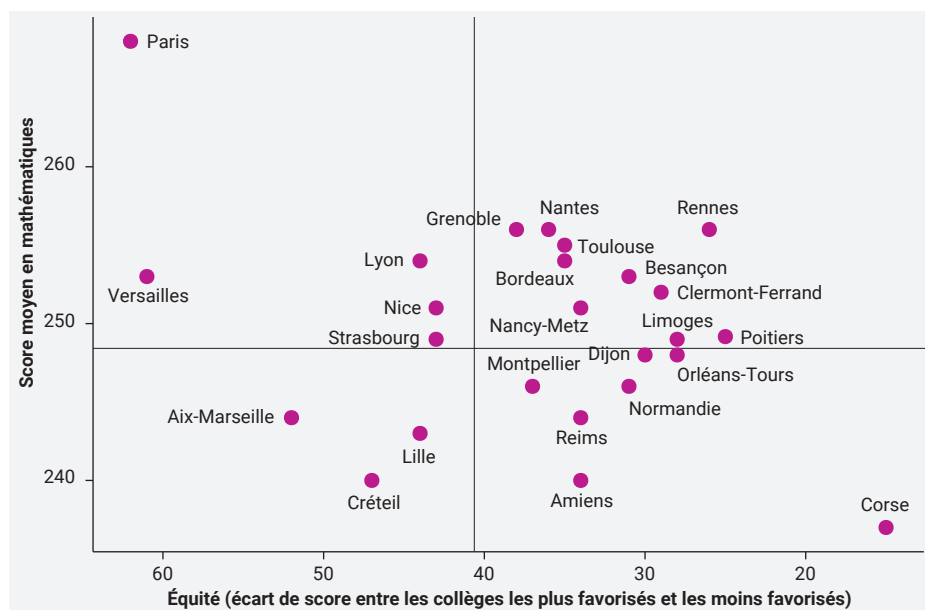
► 6 Représentation de la performance en français et de l'équité en début de sixième en 2019



Lecture : l'académie de Paris compte la part des élèves de sixième maîtrisant les connaissances et compétences évaluées en français la plus élevée, or c'est une des moins équitables.
Champ : France métropolitaine, Public + Privé sous contrat (graphique hors DROM).
Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2019, MENJ-DEPP.

Réf. : Note d'Information, n° 20.13. © DEPP

► 7 Représentation de la performance en mathématiques et de l'équité en début de sixième en 2019



Lecture : l'académie de Paris compte la part des élèves de sixième maîtrisant les connaissances et compétences évaluées en mathématiques la plus élevée, or c'est une des moins équitables.
Champ : France métropolitaine, Public + Privé sous contrat (graphique hors DROM).
Source : évaluation exhaustive de début de sixième, octobre 2019, MENJ-DEPP.

Réf. : Note d'Information, n° 20.13. © DEPP

POUR EN SAVOIR PLUS

La Note d'Information 20.13 est en ligne sur education.gouv.fr/etudes-et-statistiques

Pour accéder aux figures, aux encadrés « **Méthodologie** » et « **Bibliographie** » ou à des informations complémentaires, voir la rubrique « Télécharger les données de la note et données complémentaires ».