

# Décodage des techniques de désinformation.

La désinformation est un ensemble de techniques de communication visant à donner une fausse image de la réalité, dans le but de protéger des intérêts et d'influencer l'opinion publique. Elle est parfois employée dans le cadre des relations publiques et très souvent utilisée en politique lors de débats télévisés, dans les médias, de la part des Gouvernements ou de personnes mal intentionnées.

**CONSIGNES :** reportez dans le tableau ci-dessous les différentes techniques de désinformation que vous avez prélevées lors de la lecture d'un article qui vous semble douteux :

<b>1 – INDIGNATION / DENONCIATION</b>	<b>Indignation :</b> Rejeter le sujet de façon indignée (« jamais une chose pareille ne serait possible »). Jouer sur le sentiment d'incrédulité (« il y aurait eu des fuites », « ça se saurait », ...).	
	<b>Révélation :</b> Exacerber tous les faits qui pourraient donner à penser que l'opposant opère en dissimulant ses véritables intentions (« comme par hasard », « ben voyons », « on nous cache des choses », « coïncidence ? je ne pense pas »,...).	
<b>2- FAUSSES PREUVES / OMISSION DE PREUVES</b>	<b>Confusion / Pseudo-débat :</b> Quel que soit le niveau de la polémique mais sans y faire référence, infirmer la thèse officielle par un bref communiqué sur une nouvelle étude favorable et rassurante. Ou encore, présenter la version de l'opposant en premier lieu puis démentir par une <b>succession de nombreuses preuves</b> issues de sources faisant apparemment autorité.	
	<b>Autorité :</b> S'associer à l'autorité (organismes internationaux etc.) et présenter ses arguments avec suffisamment de jargon, de détails techniques et de sources pour les crédibiliser.	
	<b>Expertise :</b> Créer (ou inventer) son propre groupe d'experts (et le financer directement ou indirectement). <b>Fabriquer de fausses preuves,</b> par exemple sous la forme de prétendues études scientifiques au protocole particulièrement étudié faisant état de chiffres extrêmement précis et détaillés. <b>Créer des liens de causes à effets</b> permettant de rejeter les coïncidences évoquées dans les thèses officielles (mettre en relation des chiffres, des noms, des plans...)	
	<b>Omission :</b> Omettre des preuves, des publications ou des témoignages contraires → S'ils n'existent pas, ce ne sont pas des faits, et le sujet ne doit pas être couvert.	
	<b>Enigme :</b> Les énigmes n'ont pas de solution. Étant donné la multitude des paramètres, des intervenants et de leurs interactions, le sujet est bien trop complexe pour pouvoir être jamais résolu. Une technique couramment utilisée pour décourager ceux qui cherchent à suivre...	
<b>3- DISCREDIT / MEPRIS</b>	<b>Mépriser :</b> Décrédibiliser le porteur du message : associer les opposants à des dénominations impopulaires telles que « excentrique », « extrême-droite », « gauchiste », « terroriste », « radical », « fanatique », etc...	
	<b>Rumeur :</b> Considérer la controverse comme une rumeur de plus, sans fondements, quels que soient les arguments présentés.	
	<b>Affaiblir :</b> Amener l'opposant à argumenter dans une position difficile et jouer sur sa perte de sang froid pour le décrédibiliser. Présenter la position de son adversaire de façon volontairement erronée, en sélectionnant son argument le plus faible, en amplifiant sa portée puis en le détruisant.	
	<b>Diviser :</b> Diviser pour mieux régner et par extension mettre l'accent sur les différences entre les différents courants des opposants et l'impression de chaos que cela procure.	
	<b>Preuve impossible :</b> Ignorer les preuves présentées par l'opposant comme étant non pertinentes et lui demander des preuves inaccessibles, que ce soit matériellement (non disponibles ou soustraites au regard du public), techniquement (années de recherche) ou financièrement.	

Sources :

Site Le 4<sup>ème</sup> singe : <http://4emesinge.com/decodage-de-24-techniques-de-desinformation>