



académie
Nice



Région académique
PROVENCE-ALPES-CÔTE D'AZUR

ACCOMPAGNEMENT A LA VALIDATION DES REFERENTIELS D'EVALUATION D'ETABLISSEMENT BACCALAUREAT GENERAL ET TECHNOLOGIQUE EDUCATION PHYSIQUE ET SPORTIVE – SESSION 2021 Ressources réalisées par les membres de la commission académique

Cette fiche a pour objectif d'aider les équipes pédagogiques à positionner leurs référentiels, elles pourront ainsi revisiter et modifier leurs propositions en prenant appui sur les observations et recommandations des membres de la commission académique.

La lecture d'une vingtaine de référentiels par champ d'apprentissage a permis de croiser les exigences institutionnelles et les propositions de terrain. Certains points relevés ci-dessous méritent une attention particulière.

La validation des protocoles pour la session 2021 aura lieu à la fin du mois de septembre, d'ici là les équipes peuvent modifier leurs référentiels et les renvoyer aux conseillères techniques des deux départements.

Remarques générales :

- Le cadre d'écriture des référentiels a été dans la majeure partie des cas respecté mais une attention doit être prêtée à la mise en page (S'assurer que le format est lisible)
- Veiller à ce que les descriptifs des épreuves doivent être complets : ce que le candidat réalise, les choix qu'il opère, la description des rôles à tenir et des outils utilisés pour les 3 AFL.
- Faire apparaître clairement les choix possibles des élèves dans la distribution des points en AFL2 et AFL3
- Concernant l'AFL3, lister les rôles possibles référés à l'APSA support
- Au niveau de l'AFL2 et 3, il n'est pas acceptable de qualifier l'élève dans des termes péjoratifs et irrespectueux.

CA1 : Réaliser sa performance motrice maximale, mesurable à une échéance donnée		
RETOUR D'ANALYSE	AFL	POINTS DE VIGILANCE
Le cadre global (AFL1 sur 12pts et AFL2+AFL3 sur 8 pts) est bien respecté. Les deux éléments de l'AFL1 (performance et efficacité technique) sont clairement identifiés. Quelques barèmes ne sont pas complets. L'efficacité technique dans le demi-fond est souvent reliée à la régularité de la vitesse, les actions propulsives sont rarement analysées : qualité des appuis, relâchement/crispation etc L'AFL2 est généralement bien organisé autour de « se préparer » et « s'entraîner ». L'AFL3 est généralement bien organisé autour de « aider ses partenaires à progresser ». La question du 3x500m comme épreuve de ½ fond sera discutée dans les commissions départementales en septembre.	AFL1	Dans l'AFL1 s'en tenir à performance et efficacité technique, pas de prévision de performance ... Efficacité technique à recentrer sur les actions propulsives.
	AFL2	Souligner clairement les choix possibles de l'élève dans la distribution des points en AFL2 et AFL3.
	AFL3	Lister les rôles possibles : chronométreur, coach, partenaire d'entraînement, juge... L'élève doit choisir les rôles dans lesquels il souhaite être évalué. Souligner clairement les choix possibles de l'élève dans la distribution des points en AFL2 et AFL3

CA2 : Adapter son déplacement à des environnements variés et/ou incertains

CA2	Une description rapide du contexte établissement est nécessaire pour comprendre les conditions de mises en œuvre du protocole. Les examinateurs des fiches se sont entendus sur une analyse de « forme » au regard des critères incontournables déclinés par la commission. <u>Point positif notable</u> : La plupart des productions expriment la notion de choix dans le principe d'élaboration de l'épreuve <u>Principal élément de tension</u> : Ce qui pose le plus de problèmes semble être l'opérationnalisation du coefficient. Il se calcule sur la somme des points des deux critères et non pas sur un seul critère <u>Formes de pratique retenues</u> : sur 20 protocoles lus, essentiellement l'escalade en tête/moulitête (et à la marge la moulinette), puis le sauvetage et loin derrière VTT, voile.	AFL1	Le coefficient n'est pas présent dans certains protocoles, il est l'item à privilégier pour traiter la différenciation Filles/Garçons.
		AFL2	L'opérationnalisation dans la forme de pratique retenue n'est pas toujours approfondie. Les modalités de calculs mériteraient d'être précisées sur les fiches des protocoles académiques.
		AFL3	Les techniques sécuritaires sont globalement bien prises en compte. Les textes en vigueur pour le sauvetage ont été ajoutés dans les fiches d'évaluation des protocoles. Ils pourraient l'être aussi dans les fiches des protocoles académiques sous la référence de la circulaire APPN.

Exemples d'utilisation du coefficient en sauvetage (lycée Anne Sophie PIC)

Epreuve : Réaliser un parcours de 200m chronométré avec 8 obstacles maximum sur le parcours. Une fois le parcours réalisé, l'élève se rendra sur une zone pour aller récupérer un mannequin immergé et pour le remorquer sur une durée maximum de 1 minute. L'élève aura un choix à effectuer sur la difficulté du parcours, le type de mannequin, sa profondeur d'immersion et la distance de remorquage. Le chronomètre sera arrêté à la fin du 200m, après quoi l'élève rejoint la zone de sauvetage du mannequin en nage de récupération sans arrêt. Le chronométrage du sauvetage débutera à l'entrée de la tête du nageur dans l'eau pour aller chercher le mannequin. La structure pédagogique est construite autour du duo ou trio d'élèves. Chaque groupe sera évalué sur sa capacité à produire un travail en autonomie et collaboratif.				
Coefficient	Pour chacun des deux éléments de l'AFL1, les co-évaluateurs positionnent l'élève dans un degré puis ajustent la note en fonction du niveau de difficulté/complexité de l'itinéraire réalisé par l'élève (Choix du parcours de sauvetage de l'élève avant l'épreuve).			
	Parcours	Descriptif	Coefficient Filles	Coefficient Garçons
	1	Départ dans l'eau, 200m avec 4 obstacles, petit mannequin immergé à 1,5m et tracté sur 10 m en moins de 1'	0,7	0,65
	2	Départ dans l'eau, 200m avec 4 obstacles, petit mannequin immergé à 1,5 m et tracté sur 20 m en moins de 1'	0,75	0,7
	3	Départ dans l'eau ou plongeon, 200m avec 4 obstacles, petit mannequin immergé à 2,5m et tracté sur 20 m en moins de 1'	0,8	0,75
	4	Départ dans l'eau ou plongeon, 200m avec 6 obstacles, petit mannequin immergé à 2,5m et tracté sur 20 m en moins de 1'	0,85	0,8
	5	Départ dans l'eau ou plongeon, 200m avec 8 obstacles, petit mannequin immergé à 2,5m et tracté sur 30 m en moins de 1'	0,9	0,85
	6	Départ dans l'eau ou plongeon, 200m avec 8 obstacles, grand mannequin immergé à 2,5m et tracté sur 20 m en moins de 1'	0,95	0,9
	7	Départ dans l'eau ou plongeon, 200m avec 8 obstacles, grand mannequin immergé à 2,5m et tracté sur 25 m en moins de 1'	1	0,95
	8	Départ dans l'eau ou plongeon, 200m avec 8 obstacles, grand mannequin immergé à 2,5m et tracté sur 30 m en moins de 1'		1

Exemple du coefficient sauvetage (Lycée Toqueville)

Description de l'épreuve :

L'élève choisit et réalise le plus vite possible un parcours de sauvetage entre 150 et 200 mètres selon le niveau de difficulté (nager, franchir des obstacles, remorquer). 1 ou 2 obstacles par 25 m, mannequin enfant ou adulte, remorquage entre 15 et 30 mètres. Le sauveteur prend connaissance du contexte aménagé pour l'épreuve, choisit le niveau de difficulté de son parcours (D1, D2, D3) et tire au sort un parcours qui correspond à ce niveau de difficulté. Après avoir pris connaissance de ce parcours, l'élève dispose de 1 minute pour le mémoriser puis il le réalise.

Les cas suivants entraînent des pénalités de 5 secondes qui se cumulent :

- obstacle non franchi
- mauvaise prise du mannequin
- non libération des voies aériennes (LVA) du mannequin

Si le candidat manque plus de 2 obstacles, il sera déclassé dans la difficulté inférieure.

L'épreuve n'est pas validée (00/20) dans les cas suivants : aucun obstacle franchi, abandon, mannequin non ramené, voies respiratoires du mannequin toujours immergées.

L'élève peut réguler son projet si nécessaire pour terminer l'épreuve (réduire la distance nagée, modification du type de mannequin).

Les observateurs recueillent les données relatives au parcours des sauveteurs, validation ou non du temps imparti, validation des passages d'obstacles, validation de la LVA.

Aide possible : consulter un conseiller pour ajuster son parcours

Niveau de difficulté des parcours :

PARCOURS	Nager : distance	Franchir : nature, obstacles, modalités	Remorquer : distance
PARCOURS BRONZE	150 mètres	1 obstacle par 25m de même nature (vertical ou horizontal) ; Franchissement dans le sens du déplacement	Mannequin enfant : 15 mètres
PARCOURS ARGENT	150 mètres	1 obstacle par 25 mètres de 2 natures différentes ou 1 apnée de plus de 5 mètres ; Franchissement de l'obstacle dans le sens du déplacement et à contre sens.	Mannequin adulte (15 mètres) ou mannequin enfant (25 mètres)
PARCOURS OR	200 mètres	2 obstacles par 25 mètres ou 1 apnée de plus de 5 mètres ; Franchissement de l'obstacle dans le sens et à contre sens.	Mannequin adulte (20 mètres) ou mannequin enfant (30 mètres)

Coefficient	Pour chacun des deux éléments de l'AFL1, les co-évaluateurs positionnent l'élève dans un degré puis ajustent la note en fonction du niveau de difficulté/complexité de l'itinéraire réalisé par l'élève Coefficients retenus : Parcours OR : 1 Parcours ARGENT : 0,8 Parcours BRONZE : 0,6
-------------	--

Exemple du coefficient en escalade (Lycée Estienne D'Orves)

PRINCIPE D'ELABORATION DE L'EPREUVE

Description de l'épreuve : L'élève doit choisir un **niveau de difficulté**, correspondant à **une voie plus ou moins connue**. L'épreuve consiste à **se préparer, s'équiper puis grimper en tête dans un temps maximum de 6 minutes**. Il est demandé à la cordée

de co-vérifier la conformité de l'installation de son installation avant que l'enseignant lui-même exerce son contrôle pour donner l'autorisation de grimper.

L'épreuve est complétée par une **prestation d'assurance** au cours du grimper du partenaire, en-tête. L'enseignant aura préalablement vérifié que l'assureur maîtrise l'assurance d'une chute en tête

Si l'élève a manqué trop de leçons et n'est pas autonome à la grimpe et ou à l'assurance en tête, l'enseignant pourra pour des raisons de sécurité et considérant que le niveau de compétence acquis par le candidat n'est pas suffisant, basculer ce dernier en moulinette, il ne pourra pas alors dépasser le degré 1 d'acquisition de l'AFL2 pour le rôle de grimpeur en moulinette, et de l'AFL3 pour le rôle d'assurance (élève non capable d'assurer en tête).

Quel projet l'élève peut-il choisir ?

Déclinaison des paramètres du projet :

- Difficulté du parcours : Voies de 3c à 6a (ou plus)

- Nature de l'incertitude liée au parcours : Voie plus ou moins connue tirée au sort dans un niveau de difficulté.

- Formes d'aides permettant l'engagement et/ou la régulation de la difficulté pendant la réalisation : Une chute autorisée dans le temps imparti (remonter à la dernière dégaine mousquetonnée). L'assureur ou contre-assureur peut donner des conseils uniquement s'il n'a pas été dans la voie.

L'épreuve s'arrête à la deuxième chute, et également si le candidat effectue une erreur de mousquetonnage non corrigée immédiatement (mousquetonnage à l'envers ou « yo-yo ») ou ne mousquetonne pas tous les pts. Dans le cas d'un arrêt de l'épreuve (dépassement du temps, chutes, erreur de mousquetonnage non corrigée), pour la partie « cotation de l'itinéraire », le candidat marque des pts en fonction de la hauteur de voie gravie et les pts accordés seront obligatoirement inférieurs à la moitié des points prévus pour le niveau de difficulté tenté. Pratique individuelle, prise en compte de l'équité Filles / Garçons par un barème de cotation différencié.

Coefficient de DIFFICULTE multiplicateur de la note d'AFL1 : Additionner les deux notes sur 4 de l'AFL1 et les multiplier par ce coefficient :

		3b	3c	4a	4b	4c	5a	5b	5c	6a	6b	6c
GARÇONS	EN TÊTE	1,1	1,14	1,19	1,25	1,32	1,4	1,44	1,48	1,5	1,5	1,5
	EN MOUL .	1	1,02	1,05	1,09	1,14	1,2	1,27	1,35	1,42	1,47	1,5
FILLES	EN TÊTE	1,15	1,2	1,26	1,33	1,41	1,46	1,48	1,5	1,5	1,5	1,5
	EN MOUL .	1,05	1,08	1,12	1,17	1,23	1,3	1,38	1,44	1,48	1,5	1,5

NB : les deux indicateurs de l'AFL 1 sont notés sur 4 points, ce qui explique que le coefficient peut dans ce cas aller jusqu'à 1,5 (1,5 x 8 = 12 points) et ainsi potentialiser la note.

CA3 : Réaliser une prestation corporelle destinée à être vue et appréciée par autrui

Attention à la mise en page beaucoup de fiches sont difficilement lisibles. Veillez à la répartition des points entre AFL2 et AFL3 qui doit rester un choix de l'élève. (Couleur verte pour repérage)	AFL1	Rendre plus explicites les notions : Temps – Energie – Espace en danse. Il conviendrait aussi d'éviter les slogans qui peuvent être parlants pour des enseignants, de façon très schématique, mais qui peuvent aussi porter à confusion dans les représentations que s'en font les élèves.
	AFL2	Ne pas mettre d'éléments techniques qui concernent l'AFL1 (Acro)
	AFL3	Décliner au moins 3 rôles pour respecter la possibilité pour l'élève de faire un choix (ne pas imposer les rôles) et ne pas mettre également des rôles sociaux qui n'en sont pas comme par exemple : danseur, voltigeur, porteur...

Exemple AFL2 (lycée Goscinny DRAP) Acrosport

Repères d'évaluation de l'AFL2					
La préparation et l'engagement dans l'activité seront notés durant le cycle au cours des situations d'apprentissage et de réinvestissement dans les séquences de production et ce, au cours des différentes séances.					
AFL2: Se préparer et s'engager, individuellement et collectivement, pour s'exprimer devant un public et susciter des émotions.			AFL2décliné dans l'APSA	Produire un enchaînement collectif à partir d'un thème choisi	
Choix de points	Indicateurs	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
2 points	Engagement Travail Coopération	-Absent dans les phases de préparation / recherche / répétitions du projet.	-Engagement modéré dans les phases de préparation / recherche / répétitions du projet.	-Engagement impliqué dans les phases de préparation / recherche / répétitions du projet.	-Engagement soutenu dans les phases de préparation / recherche / répétitions du projet.
4 points		-Travail individuel et collectif inopérant, improductif	-Travail individuel et/ou de groupe irrégulier.	-Travail individuel et/ou de groupe qui développe et précise la composition.	-Travail individuel et/ou de groupe qui enrichit et valorise les points forts.
6 points		- Ne respecte pas les consignes de sécurité et/ou de fonctionnement			
		0,5 pt / 1 pt / 1,5 pts	1 pt / 2 pts / 3 pts	1,5 pts / 3pts / 4,5 pts	2 pts / 4 pts / 6 pts

Exemple présentation épreuve (lycée Stanislas CANNES) Gymnastique au sol

PRINCIPE D'ELABORATION DE L'EPREUVE
DUREE ET MODALITES DE L'EPREUVE : présenter une chorégraphie collective de 4 à 6 élèves, d'une durée de 2'30, espace scénique et emplacement des spectateurs définis par l'enseignant. Le monde sonore est choisi par le groupe : (musique, bruitage, silence...) un dossier écrit sera remis au Jury, il présentera et argumentera la réalisation. DECLINAISON DES PARAMETRES DU PROJET : *AFL1 sur 12 points: dimension motrice de l'épreuve : -la performance maximale réalisée est obtenue par la composition et la présentation d'une chorégraphie collective à partir d'une démarche de procédés de composition définis par l'enseignant -L'efficacité technique se réfère à l'engagement dans l'interprétation. *AFL2 sur 2, 4 ou 6 points (l'élève choisit): dimension méthodologique de l'épreuve : savoir s'entraîner AFL3 sur 2, 4 ou 6 points (l'élève choisit): dimension sociale de l'épreuve : savoir observer, conseiller PROJET DE L'ELEVE : Le jour de l'évaluation certificative l'élève choisit : - Dans l'AFL3 s'il souhaite être noté dans un rôle de spectateur ou de chorégraphe (évaluation effectuée tout au long de la séquence d'apprentissage) - La répartition des AFL2 et AFL3 dans les 8 points octroyés : 4/4 ; 6/2 ; 2/6

CA4 : Conduire un affrontement interindividuel ou collectif pour gagner

La quasi-totalité des référentiels respectent le cadre imposé Décliner les AFL1, AFL2 et AFL3 dans les APSA : difficultés pour décliner les AFL dans l'APSA (parfois absent, ou alors juste une liste de tâches) Intégrer la vigilance à ce que le niveau des candidates filles soit apprécié et évalué en fonction de celui des autres filles (idem pour les candidats garçons). Peu d'adaptations réglementaires proposées : points, temps de jeu, nombre de joueurs, cibles, etc. Intégrer dans le protocole une ou des phases de régulation des projets de jeu ou de combat (temps morts ou fin de set)... Préférer une évaluation en action plutôt que par écrit. Certains référentiels exigent et évaluent la mise en place d'un « carnet d'entraînement » ou de « QCM ». AFL2 et 3 : Les barèmes ne sont pas toujours très clairs. Il y des contradictions sur le moment du choix des élèves (2, 4, 6 pts) et le moment de l'évaluation. Il semble que parfois les élèves ne peuvent pas choisir (ex:4pts + 4pts).	AFL1	Répartition des points de 4 à 8 points à respecter pour chacun des 2 critères (12 pts max) Curseur gain des matchs possible (voir ci-dessous *) : Les gains et pertes de matchs ne servent pas toujours de curseurs pour les 2 items (Parfois seulement 2 pts en jeu) Le critère des choix au regard de l'analyse du rapport de force doit être évalué sur 4 points minimum (pas possible 2pts pour les choix et 2pts pour le gain des matchs) Parfois, lors de la déclinaison de l'AFL1 dans l'APSA, la formulation ne fait pas apparaître « s'engager et réaliser » <u>ET</u> « faire des choix »																				
	AFL2	La gestion des points pour les AFL2 et AFL 3 n'est pas toujours explicitée. Plusieurs options mise en place : tableau, pourcentage, coefficient... pas toujours simple à comprendre. Préférer un cadre de notation dans les 4 degrés. Par exemple : <table><tr><td></td><td>D1</td><td>D2</td><td>D3</td><td>D4</td></tr><tr><td>2 points</td><td>0,5</td><td>1</td><td>1,5</td><td>2</td></tr><tr><td>4 points</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>6 points</td><td>1,5</td><td>2,5</td><td>4,5</td><td>6</td></tr></table>		D1	D2	D3	D4	2 points	0,5	1	1,5	2	4 points	1	2	3	4	6 points	1,5	2,5	4,5	6
		D1	D2	D3	D4																	
2 points	0,5	1	1,5	2																		
4 points	1	2	3	4																		
6 points	1,5	2,5	4,5	6																		
AFL3	Trois rôles sociaux doivent être déclinés dans les 4 degrés pour donner des repères clairs aux élèves et aux jurys. Les indicateurs d'évaluation sur les différents rôles ne sont pas toujours explicités. Parfois moins de 3 rôles sont proposés. Afficher un cadre de notation clair tant pour les élèves que pour jury (idem AFL2) Parfois la proposition d'évaluation paraît très difficile à respecter au niveau de la gestion du temps. EX: chaque élève doit arbitrer le jour de l'épreuve ??																					

*Exemple de curseur possible gain de match AFL1

D1				D2				D3				D4			
0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8
Perd tous ses matchs	1 match gagné	2 matchs gagné	gagne tous ses matchs	Perd tous ses matchs	1 match gagné	2 matchs gagné	gagne tous ses matchs	Perd tous ses matchs	1 match gagné	2 matchs gagné	gagne tous ses matchs	Perd tous ses matchs	1 match gagné	2 matchs gagné	gagne tous ses matchs

*Badminton : Exemple de curseur possible gain des matchs AFL1

	0 pt	2pts	2,5pts	4pts	4,5pts	6pts	6,5pts	8pts
Faire des choix au regard de l'analyse du rapport de force) 4/pts	Adaptations aléatoires au cours du jeu		Quelques adaptations au cours du jeu		Adaptations régulières en cours de jeu		Adaptations en permanence en cours de jeu	
	Est du degré 1 dans sa poule		Est du degré 2 dans sa poule		Est du degré 3 dans sa poule		Est du degré 4 et dans sa poule	
	Gagne une majorité des matchs en 2 sets	1	Gagne une majorité des matchs en 2 sets	2	Gagne une majorité des matchs en 2 sets	3	Gagne une majorité des matchs en 2 sets	4
	Perd souvent le 1 ^{er} set et gagne le 2eme	0.7 5	Perd souvent le 1 ^{er} set et gagne le 2eme	1.7 5	Perd souvent le 1 ^{er} set et gagne le 2eme	2.7 5	Perd souvent le 1 ^{er} set et gagne le 2eme	3.7 5
	Perd souvent le 2eme set apres avoir gagné le 1er	0.5	Perd souvent le 2eme set apres avoir gagné le 1er	1.5	Perd souvent le 2eme set apres avoir gagné le 1er	2.5	Perd souvent le 2eme set apres avoir gagné le 1er	3.5
	Perd en 2 sets	0.2 5	Perd en 2 sets	1.2 5	Perd en 2 sets	2.2 5	Perd en 2 sets	3.2 5

CA5 : Réaliser et orienter son activité physique pour développer ses ressources et s'entretenir		
Le carnet d'entraînement est-il présent dans les principes de d'élaboration de l'épreuve ? Les thèmes d'entraînement proposés aux élèves sont-ils précisés pour chacun des paramètres ? Le mode de recueil de la FC est-il précisé ?	AFL1	Dans l'item « produire », la production demandée aux élèves reste -elle dans le CA5 ? Sans glisser vers le CA3 en step ou le CA1 et course en durée ou en musculation ?
	AFL2	Le moment d'évaluation de cet AFL est-il précisé ? Au cours de la séquence d'apprentissage et/ou le jour de l'épreuve certificative ? Le carnet d'entraînement est-il l'outil principal d'évaluation de cet AFL ? L'exploitation du carnet d'entraînement par l'élève est-elle déclinée et différenciée en 4 degrés d'acquisition ? La répartition des points entre les différents degrés d'acquisition est-elle lisible par l'élève et conforme aux attentes institutionnelles ? Dans l'item « <i>AFL décliné en 4 degrés...</i> » : Les indicateurs choisis pour détailler les invariants du cadre d'écriture sont-ils déclinés et différenciés en prenant soin de ne pas stigmatiser l'activité de l'élève ?
	AFL3	Le rôle de coach est-il le rôle principal à atteindre au degré 4 ? La répartition des points entre les différents degrés d'acquisition est-elle lisible par l'élève et conforme aux attentes institutionnelles ? Dans l'item « <i>AFL décliné en 4 degrés...</i> » : Les indicateurs choisis pour détailler les invariants du cadre d'écriture sont-ils déclinés et différenciés en prenant soin de ne pas stigmatiser l'activité de l'élève ?

Membres de la commission académique pilotée par Agnès Raybaud IA IPR EPS

Catherine Bonnet (Conseillère technique EPS 06) – Karine Logeart (Conseillère technique 83) – Charles Boutitie (LIV) – Eric Chamard (Léonard de Vinci) – Pascale Augier (Saint Exupéry) – Jean-Michel Bezombes (Amiral) – Jean-Luc Grataloup (Stanislas) – Sébastien Respaud (Val d'Argens) – Pascale Malvadi-Larribau (Dumont D'Urville) – Rémi Delpui (T Edison) – Vincent Payen (Costebelle) Aude Limouse (Parc Impérial) – Stépahen Decugis (Lycée Agricole Hyeres) – Jérémy Thoin (Don Bosco)