**Fiche d’autoévaluation des référentiels d’établissement**

**Certification Bac PRO CA2 – En place à partir de la session 2022**

***Etablissement :***

***APSA support :***

Les concepteurs du référentiel doivent cocher les cases correspondant à chaque critère d’évaluation.

**ATTENTION si un seul item est invalidé**, cela rend le référentiel non conforme et vous engage à modifier votre proposition avant de la retourner à de la retourner à la commission d’harmonisation pour avis final.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Concepteurs valident les attendus | Commission d’harmonisation valide les attendus |
| **Principe d’élaboration de l’épreuve** | Possibilité de choisir un **itinéraire adapté**/ à **son niveau** | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| Choix possibles de niveau **de difficulté ou de complexité de l’itinéraire** | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| Définition d’une **distance** ou d’une **durée** de l’épreuve | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| Présence **d’éléments variés** d’incertitude en milieu connu | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| Intégration des éléments et des conditions nécessaires à **un engagement sécurisé dans la pratique** | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| Présence et définition des formes **d’aide** | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| Notation individuelle | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| Prise en compte de la **différence filles-garçons** dans l’évaluation | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Evaluation de 4 AFLP : 2 sont obligatoires (AFLP1 et 2) et 2 retenus par l’enseignant parmi les AFLP 3,4,5,6 mais il peut y en avoir plus de 2** | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Présence des 4 niveaux de maîtrise** pour chaque AFLP | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Les AFLP ne sont ni modifiés ni reformulés** | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Le passage du degré 2 au degré 3 permet l’attribution de la moitié des points dévolus à l’AFLP** (la moyenne se situe au début du degré 3) | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Situation d’évaluation 1 notée sur 12 points** |  |
| **Principe de construction de la note** | **AFL1** | Noté /**7 points** | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Le coefficient de choix de difficulté /complexité de l’itinéraire** pour ajuster la note dans le degré de maîtrise | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **AFLP 2** | **Noté /5 points** | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Situation d’évaluation 2 notée sur 8 points** |  |
| **Principe de construction de la note** | **2 AFLP**parmi **AFLP** **3, 4, 5 et 6** | Au minimum **2 AFLP** proposés à l’évaluation | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Spécifier les attendus pour au moins deux rôles sociaux** | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |
| **Les choix possibles** pour le candidat **sont indiqués** : poids relatifs des 2 AFLP dans l’évaluation (4-4/6-2/2-6)\* | OUI [ ]  NON [ ]  | OUI [ ]  NON [ ]  |

\*Insérer le tableau de répartition des points dans les degrés de maîtrise des 2 AFLP de la situation d’évaluation 2 (retenus par l’enseignant) selon le choix de l’élève quant aux poids relatifs des 2 AFLP dans la note **(4-4/6-2/2-6)**

|  |
| --- |
| **AVIS FINAL DE LA COMMISSION D’HARMONISATION** |