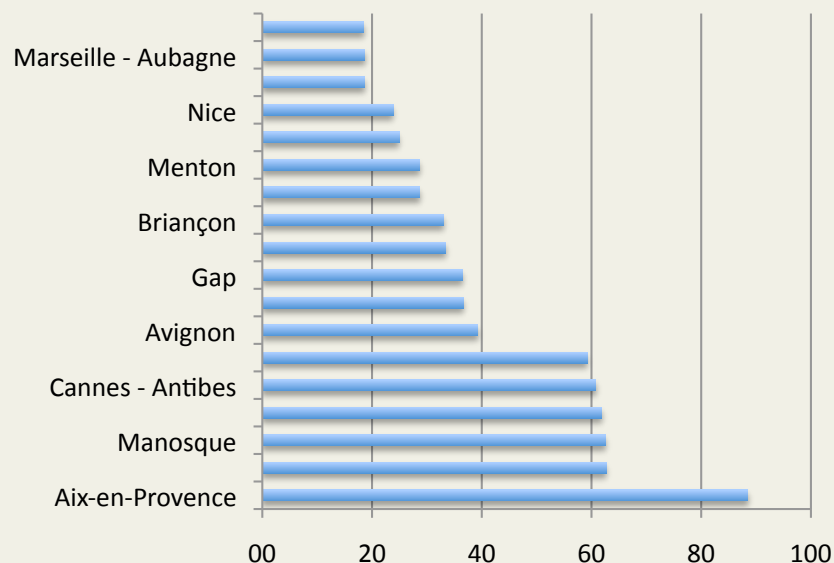


# PACA : les mutations des systèmes productifs 1<sup>er</sup> partie.

Laurent Carroué,  
Académie de Nice,  
1<sup>er</sup> mars 2016

# 1. PACA : un système productif régional spécifique et multipolaire

### Evolution emploi 1982/2011 (%)



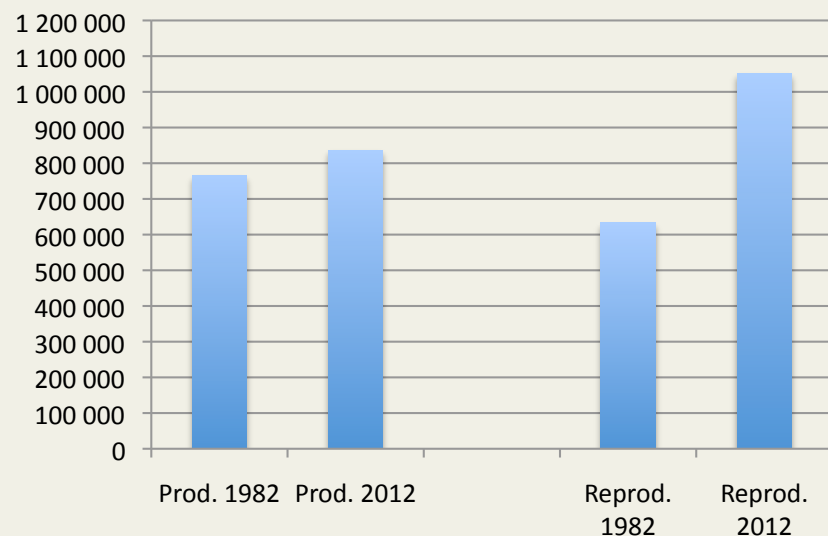
### 1.A. PACA dans la *France autonome* : un système productif spécifique

**Paca appartient à l'arc dynamique de la « France autonome »** qui échappe à l'attractivité directe de Paris sur BP et France du Nord (pop. et emplois).

Région portée par une forte croissance démographique liée croissance endogène et attractivité migratoire : 4,9 millions hab. (+ 14 000/an/6 ans).

**Forte augmentation des emplois** : + 500 000 en 30 ans (+ 35 %). Forte polarisation sur 3 dept. : BduRhône : 42 % emplois, Alpes-Maritimes : 22 %, Var 18, %.

### Paca : evolution des emplois des deux sphères (1982/2012)

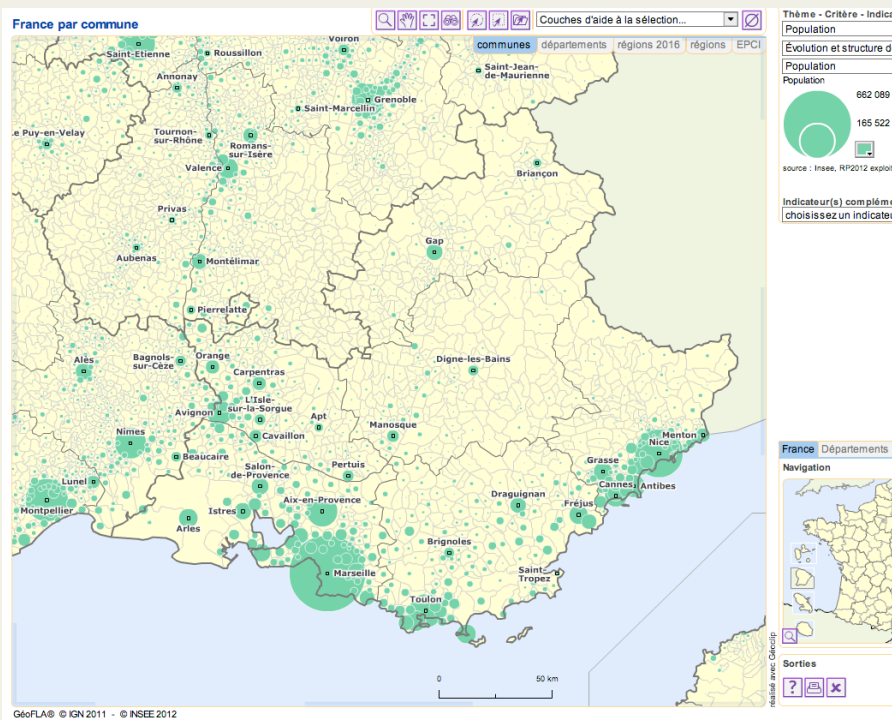


### Dynamique portée pour l'essentiel par la montée de la sphère de la reproduction sociale :

Région où la sphère productive progresse contrairement à moyenne nationale : + 70 000 postes (+ 10 %). Montée nouvelles fonctions et nouvelles activités liées nouvelles technologies face stagnation ou déclin (cf. chantiers navals civils par ex.).

Mais surtout forte hausse des emplois de la sphère de la reproduction sociale (publique et privée) : + 417 000 postes, + 66 % (85 % de la hausse régionale de l'emploi total).

Rôle de la spécialisation croissante sur l'accueil des retraités et du tourisme national et international

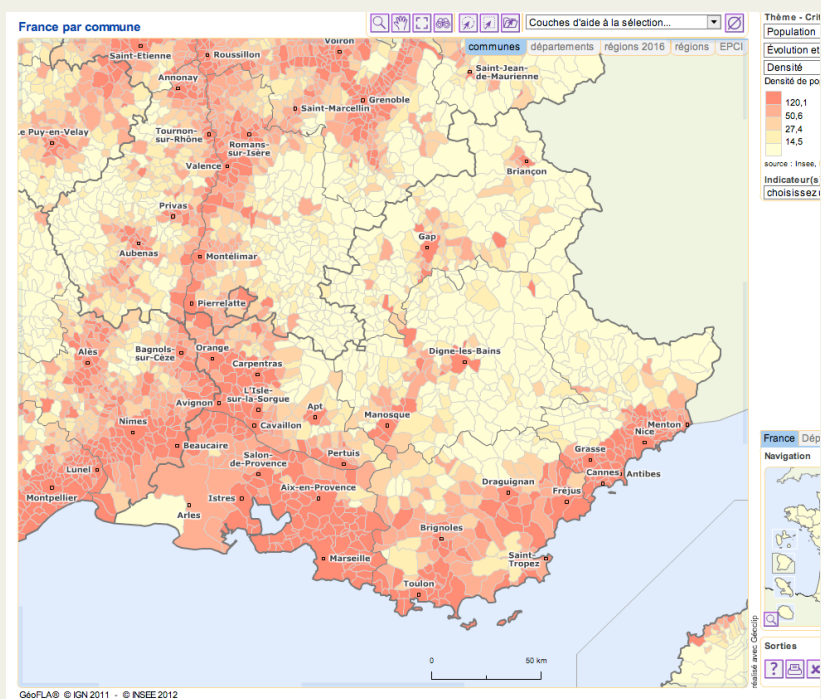


## 1.B. L'organisation de l'espace régional et ses grandes oppositions : de très forts contrastes internes (1)

Population (haut gauche)  
densités (bas gauche)

organisation générale (bas droite)

(NB : pour Insee, plus de 50 % du territoire de PACA inhabité :  
montagne et arrière pays)

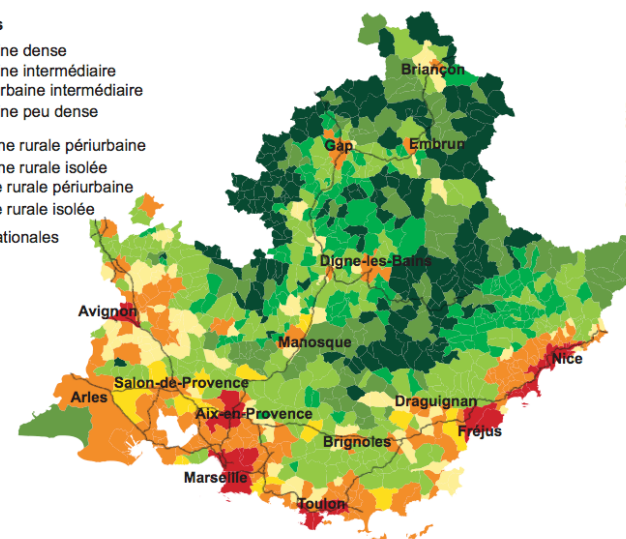


### 1 Les communes rurales occupent plus des trois quarts du territoire de Paca

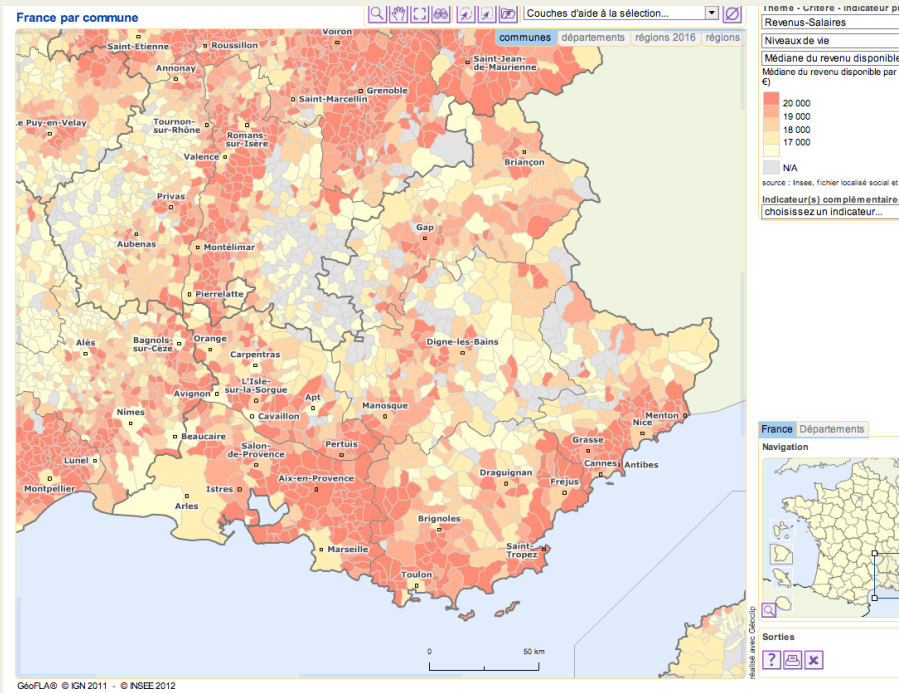
Typologie des communes de Paca selon leur densité et les aires d'influence des pôles d'emploi

#### Type de communes

- Commune urbaine dense
- Commune urbaine intermédiaire
- Commune périurbaine intermédiaire
- Commune urbaine peu dense
- Grande commune rurale périurbaine
- Grande commune rurale isolée
- Petite commune rurale périurbaine
- Petite commune rurale isolée
- Autoroutes et nationales



Sources : Insee et DGFiP, Revenus fiscaux localisés des ménages 2010, Zonage en aires urbaines 2010

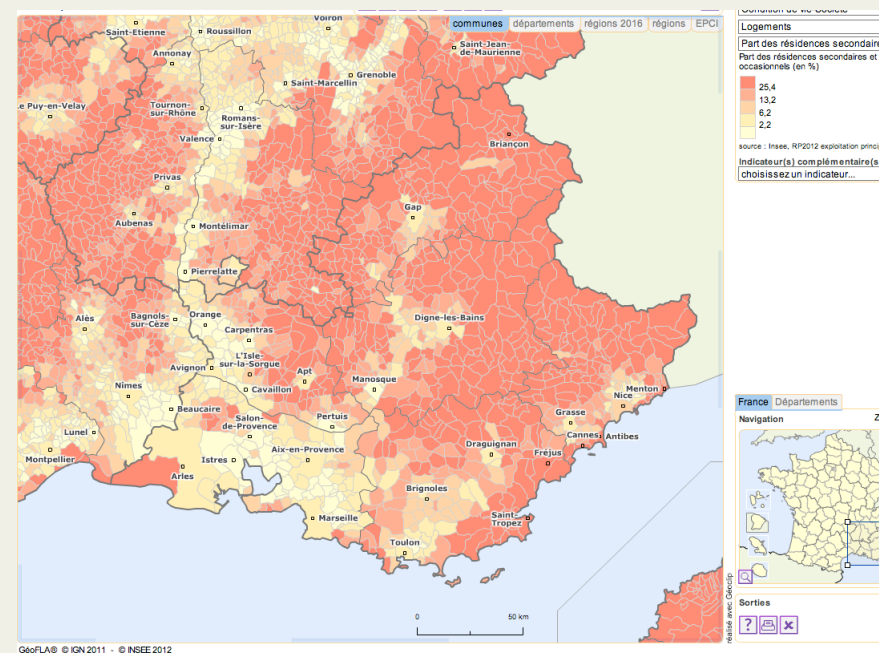
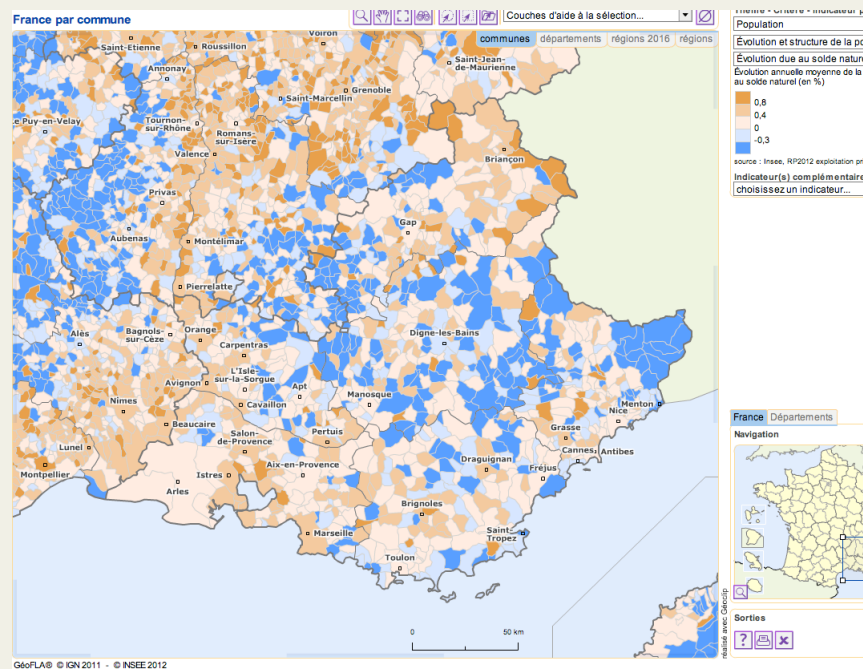


## Organisation espace (2) : 3 critères comme exemple

Revenus (revenu médian haut gauche),  
dynamiques démographiques (solde naturel, bas  
gauche) et résidences secondaires (en bas à  
droite)

(sources : site Insee :

[http://www.statistiques-locales.insee.fr/carto/ESL\\_CT\\_cartethematique.asp?nivgeo=COM&indic\\_id=26](http://www.statistiques-locales.insee.fr/carto/ESL_CT_cartethematique.asp?nivgeo=COM&indic_id=26))



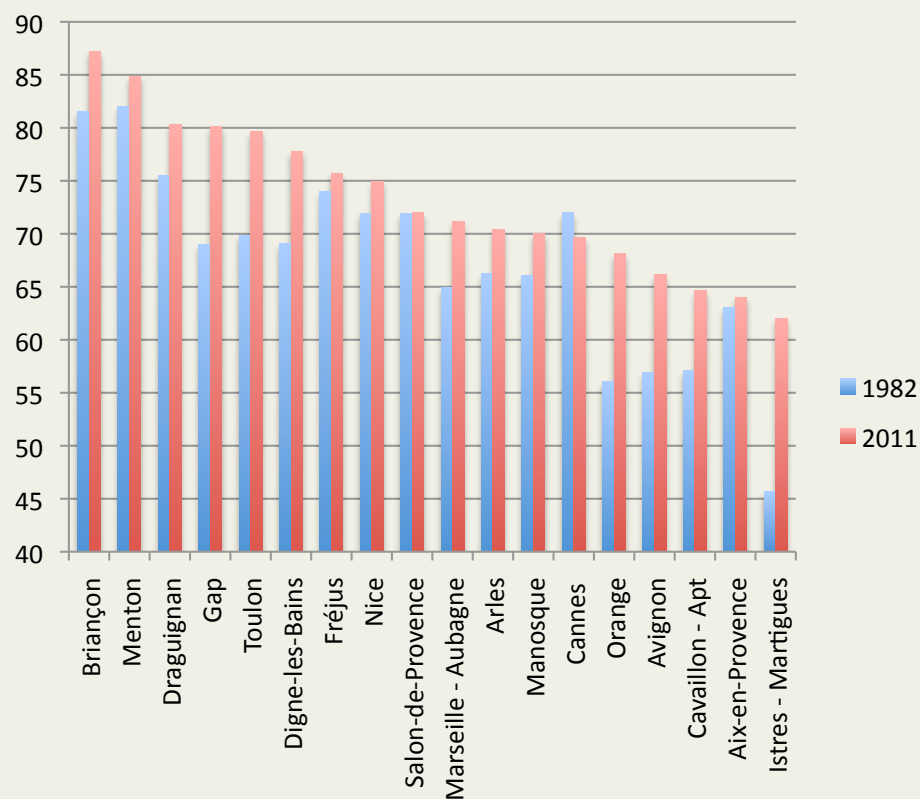
## 1.C. PACA : le boom de la sphère présentielle et de l'économie de transfert

**Forte montée de la sphère présentielle** : 72 % des emplois. Portée par croissance démographique, vieillissement population (27 % pop. retraités), politiques publiques (éducation, santé, action sociale) et tourisme.

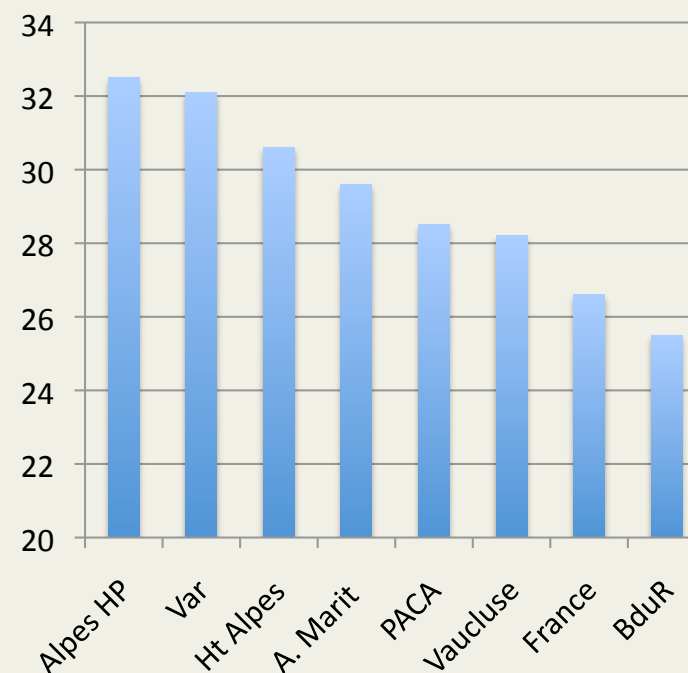
**Trajectoires territoriales** : soit spécialisation accrue (zone d'emplois de Briançon), soit processus de rattrapage (cf. Orange).

**Pour PACA : Rôle essentiel de l'économie de transferts** aux échelles nationale, européenne et mondiale (cf. touristes russes ou américains). Boom fragile car dépend en partie dynamisme autres espaces (cf. impact crise russe...) et / ou politique (quel avenir financements des retraites en France ?) car pensions et retraites = 28 % des revenus en Paca, mais monte à 33 % dans communes rurales isolées (de plus, quid dans une ou deux générations ?).

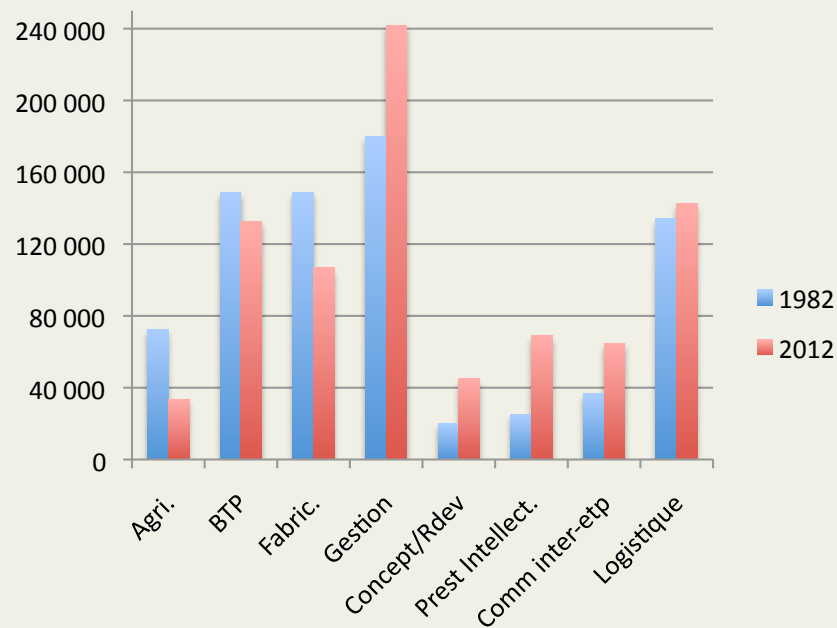
**Evol. sphère présentielle (% emplois)**



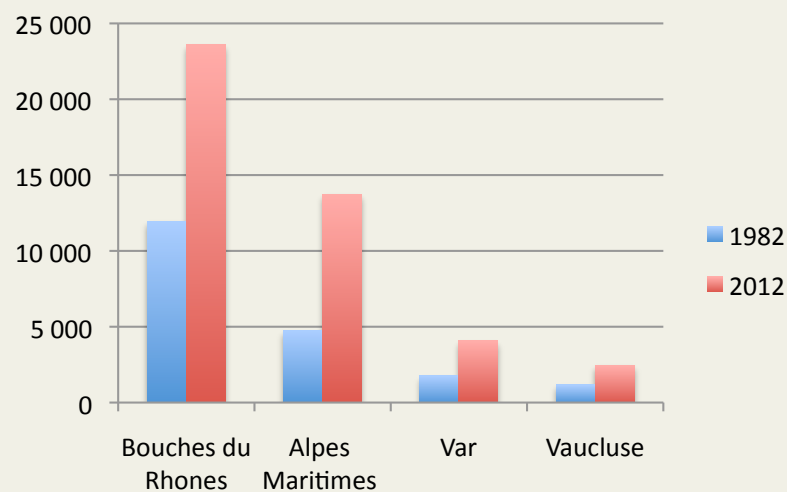
**Poids des retraités (% revenus).**



### Evolution des emplois de la fonction productive en Paca



### Evol. emploi fonction Rech.dev



## 1.D. PACA : 30 ans de mutations profondes de la sphère productive

Sphère productive sous-représentée : 28 % emplois régionaux (France : 35 %). Mais emplois augmente : + 12 % (France – 6 %)

Fonctions production concrète (fabrication/agricult/BTP) : recul de - 44 % (France - 49 %), tombe de 45 % à 22 % emplois de la sphère productive (Toulon : - 60 %).

Mais forte croissance des fonctions abstraites : gestion, prestations intellect., recherche-dév.

Montée aussi du commerce de gros et de la logistique.

Forte montée des fonctions métropolitaines hautement qualifiées (+ 54 %), dont Marseille (+ 25 %), Nice, Cannes (+ 144 %), Aix (+ 175 %), Salon de P.

Trajectoires territoriales très contrastées.

Par ex. recul emplois fabrication très marqué dans BdR (- 33 %, contre – 22 % dans Alpes maritimes). Mais forte hausse emplois de Rdev dans BdR et Alpes maritimes.

De plus fortes polarisations (% département/ emploi PACA)

Recherche : BdR : 53 %, Alpes marit. 30,5 % (84 % à 2)

Prestations intellect. : BdR : 48,5 %, Alpes marti. 26,5 % (75 % à 2)

Gestion : 50 % BdR, Alpes marit. : 23 % (73 % à deux)

## 1.E. Exemple du dynamisme de la filière aérospatiale :

Rôle du pilotage et des crédits publics, du complexe militaro-industriel et de grands groupes de plus en plus internationalisés.

190 etp, 25 000 salariés, 1 000 sal. dans rdev.,  
53 % de cadres (contre moyenne Paca : 15 %).  
Emplois bien payés et hautement qualifiés.

Avions, hélicoptères, drones, satellites, missiles...

Mais très forte polarisation spatiale et économique :  
Poids des deux pôles spécialisés  
Deux firmes = 45 % emplois, donc forte dépendance à  
deux greffes historiques :  
Airbus Helicopters à Marignane,  
Thales Alenia Space à Cannes.

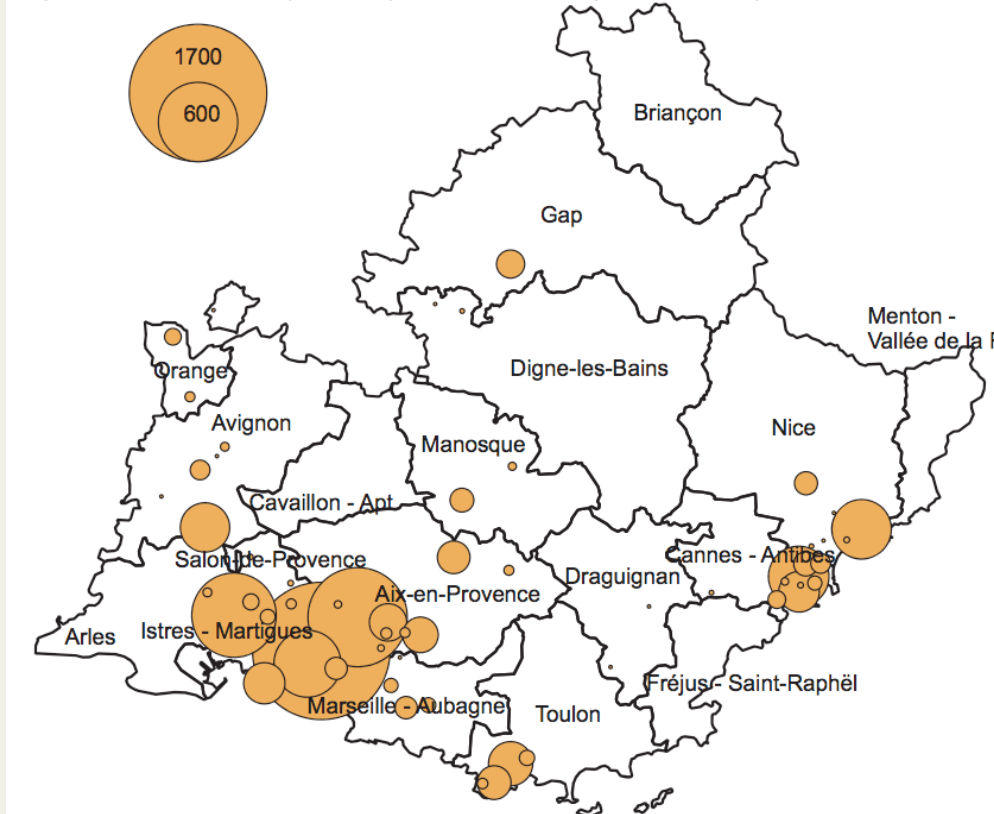
Vastes effets d'entraînement sur le tissu productif avec  
sous-traitants, bureaux d'études, essais, services  
périproductifs...

Insertion dans des réseaux mondiaux car travaillent pour  
Airbus, Boeing, Dassault, CNES, Astrium, Thales,  
Arianespace, Snecma, Turboméca, G. Electric, Rolls  
Royce, Agence spatiale européenne...

Pôle de compétitivité Pégase : rôle acteurs locaux,  
régionaux et nationaux pour organiser système.

### 2 La chaîne d'approvisionnement de la filière aéronautique et spatiale en Provence-Alpes-Côte d'Azur se concentre autour de Marignane et Cannes

Emplois dédiés à l'aéronautique et au spatial en Provence-Alpes-Côte d'Azur par commune



Champ : entreprises de la chaîne d'approvisionnement de la FAS en Paca.  
Source : Insee, enquête FAS en Paca, 2014

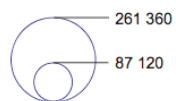
# 1 116 000 emplois touristiques directs en Provence-Alpes-Côte d'Azur en 2011

Nombre et part de l'emploi touristique dans l'emploi total par région métropolitaine en 2011

En % de l'emploi total

- 10,6 et plus
- de 5,5 à moins de 10,6
- de 3,5 à moins de 5,5
- moins de 3,5

Nombre d'emplois touristiques



Champ : emploi total hors particuliers employeurs, agriculture et fonction publique d'État.

Sources : Insee, DADS ; Acoess 2011, traitements Insee

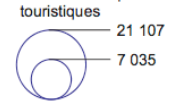
## 4 Trois emplois sur dix sont touristiques dans la zone d'emploi de Briançon

Nombre et part de l'emploi touristique dans l'emploi total par zone d'emploi de Provence-Alpes-Côte d'Azur en 2011

En % de l'emploi total de la zone

- 16 et plus
- de 10 à moins de 16
- de 5 à moins de 10
- de 3 à moins de 5
- moins de 3

Nombre d'emplois touristiques



Champ : emploi total hors particuliers employeurs, agriculture et fonction publique d'État.

Sources : Insee, DADS ; Acoess 2011, traitements Insee

## 1.F. Sphère présentielle : le poids du tourisme

PACA au 1<sup>er</sup> rang national pour le poids relatif du tourisme  
6 % des emplois, soit 116 000 postes.

Mais très fortes variations selon saisons :

entre 86 000 et 161 000 emplois

30 % emplois en temps partiel, peu ou faiblement qualifiés,  
assez ou très précaires.

Forte spécialisation sur Alpes maritimes et Côte d'Azur :  
polarisent 40 % emplois régional, 10 % emploi local.

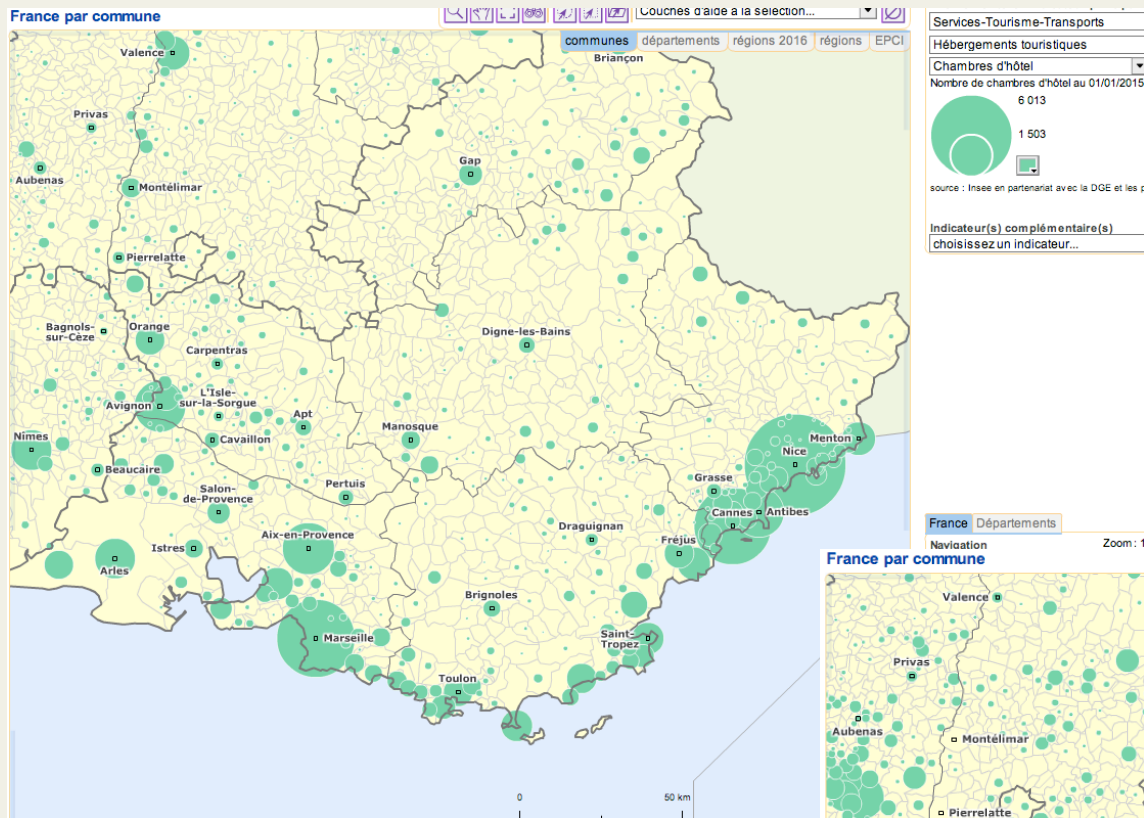
Mais aussi Hautes Alpes : 16 % des emplois, mais Briançon  
monte à plus de 30 %. (Fréjus et Menton : 12 à 14 %)

Nice Côte d'Azur : 60 % des 4,5 millions de nuitées en hôtel  
représentées par des étrangers.

En retour alimente un fort boom immobilier spéculatif : nb  
logement augmente trois plus vite que pop. depuis 2007.

De plus Paca compte 500 000 résidences secondaires

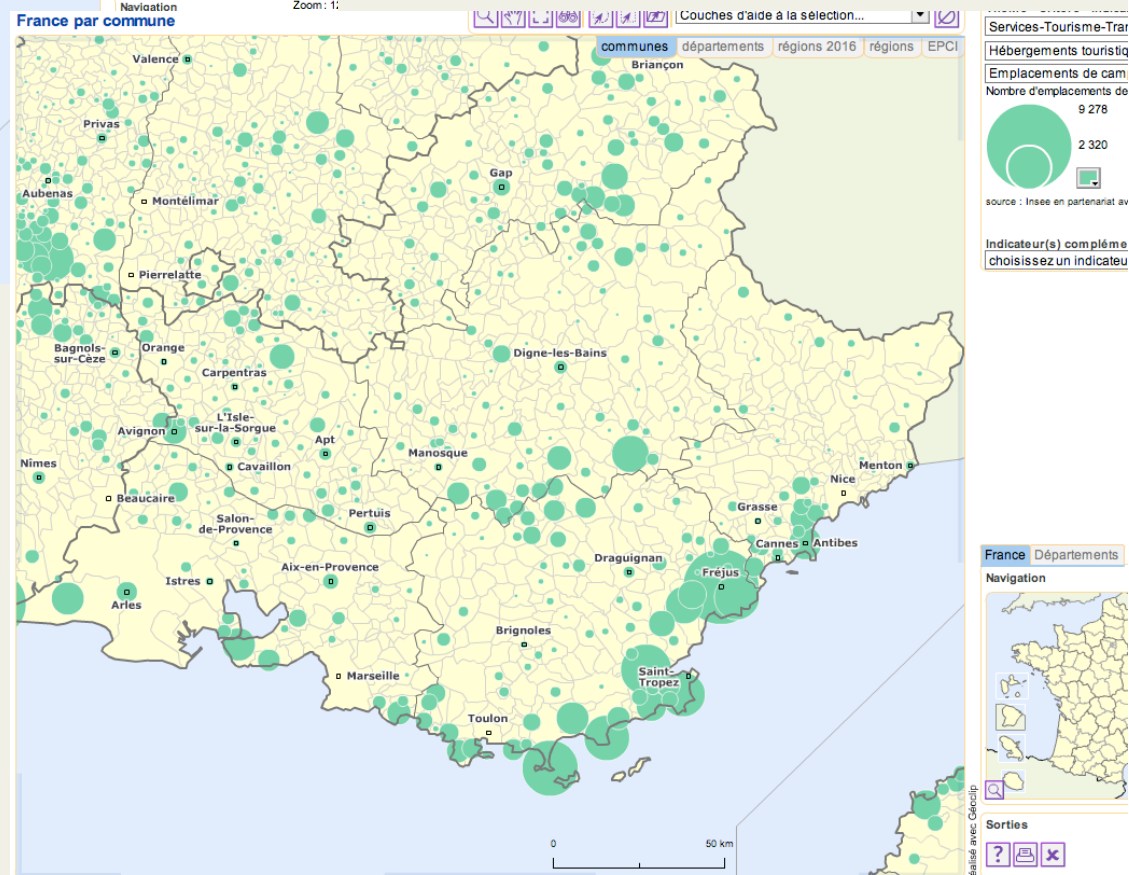
Tourisme comme activité économique, selon une double  
logique : bouée de sauvetage mgne et arrière pays et effet  
d'éviction sur le littoral, particul. Côte d'Azur.



Exemples de ressources :

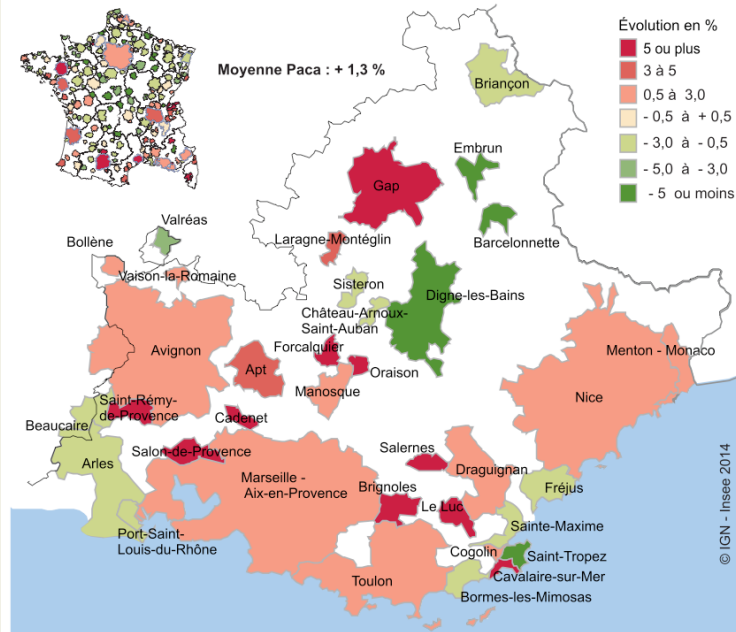
cartes disponibles en ligne sur site de l'INSEE  
ou de l'ex-Datar que l'on peut utiliser avec les  
élèves.

Peut jouer sur variations d'échelles du  
national au régional (cf ici) pour descendre au  
local.



# 1 La population active progresse dans de nombreuses aires urbaines de Paca

Évolution de la population active des 25-54 ans entre 2006 et 2011 (en %)



## 1.G. Les grandes aires urbaines : au cœur des sociétés et des économies

Avec 3,8 millions hab. et 1,8 millions emplois, quatre grandes aires urbaines polarisent 80 % population et des emplois dont 35 % dans les Villes-centre et 45 % dans les banlieues.

Sensible hiérarchie entre elles : quantitative et qualitative

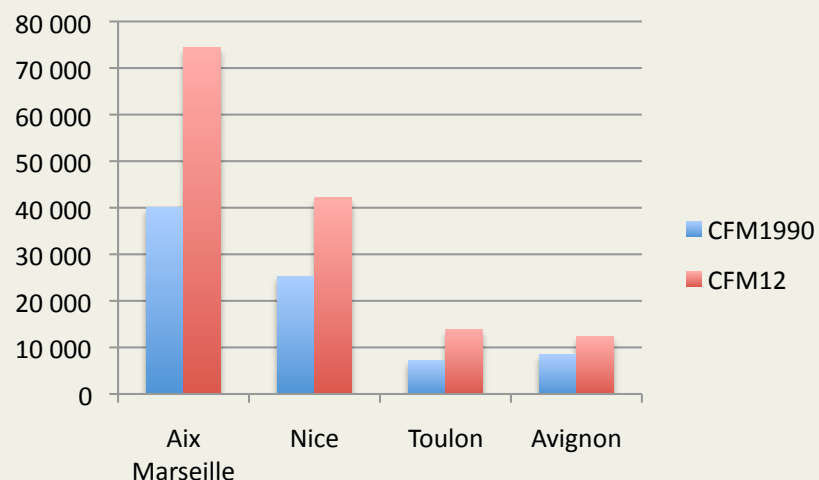
Marseille-Aix : 684 000 emplois, Nice : 394 000 (= 58 % d'Aix Mars), puis Toulon : 214 000 et Avignon : 198 000 devant Fréjus, Draguignan, Menton, Gap et Arles.

Extension spatiale progressive mais considérable des aires d'influences des aires métropolitaines qui organisent les bassins d'emplois (montée forte des migrations alternantes journalières entre lieu du travail et lieu d'habitat).

Poser la question de la saturation des systèmes littoraux, des processus de spécialisation des espaces productifs et résidentiels (prix du foncier par ex) et de l'éviction toujours plus loin des activités ou populations souvent les moins solvables.

Enfin, net processus de métropolisation comme en témoigne la forte montée des cadres des fonctions métropolitaines dans les aires d'Aix Marseille et de Nice.

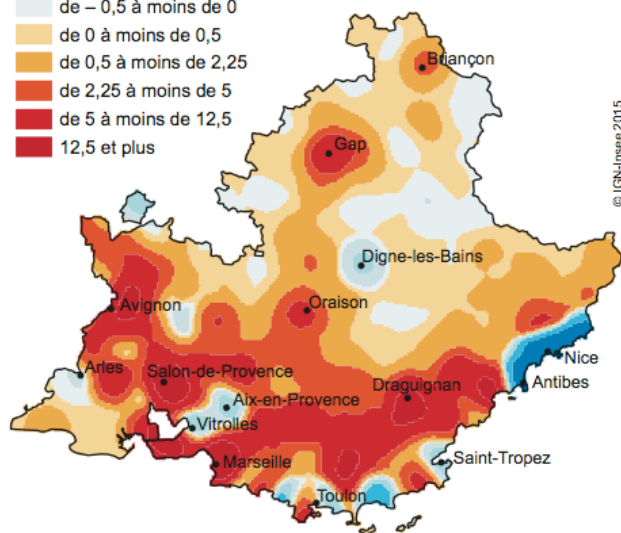
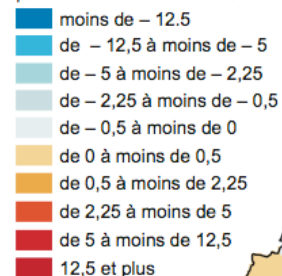
## Cadres des fonctions métropolitaines



## 1 La périurbanisation porte la croissance régionale

Variation du nombre d'habitants par km<sup>2</sup> entre 2008 et 2013

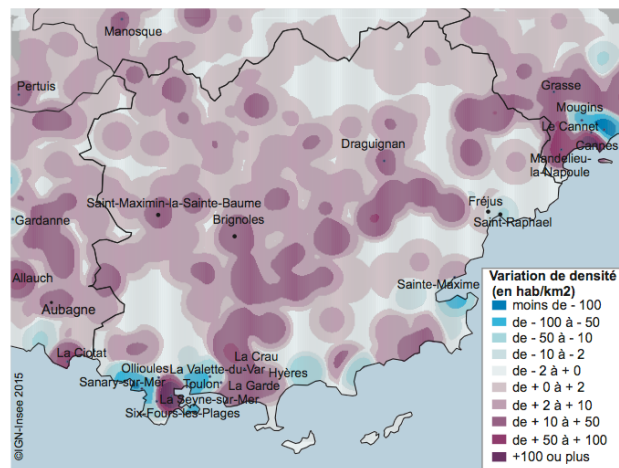
Variation du nombre d'habitants  
par km<sup>2</sup> entre 2008 et 2013



Source : Insee, Recensements de la population 2008 et 2013

## 1 La population de l'arrière-pays varois s'accroît plus vite que le littoral déjà densément peuplé

Carte lissée de variation de densité de population sur la période 2007-2012 des communes du Var



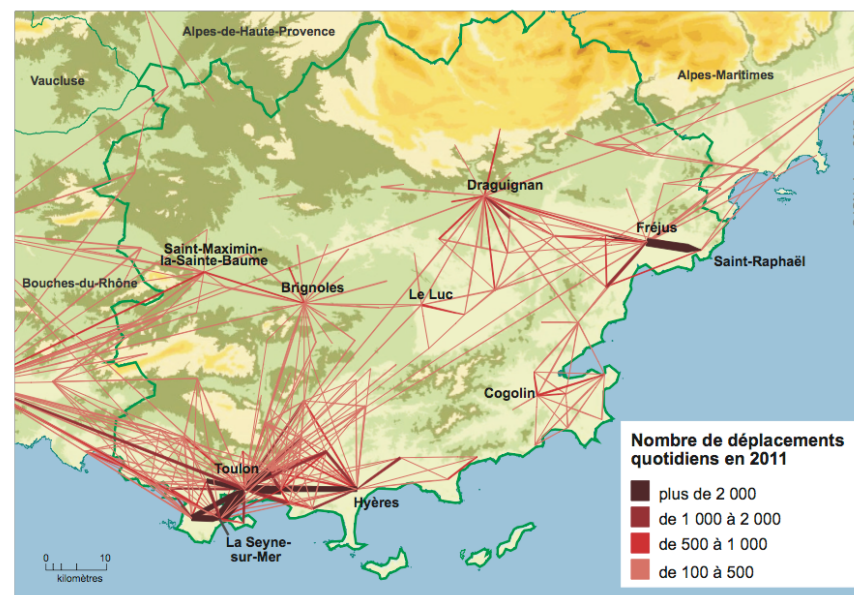
Source : Insee, Recensements de la population de 2007 à 2012

## 1.F. Des trajectoires contrastées mais une clef essentielle d'analyse : articuler emploi, travail et résidence.

Les dynamiques des systèmes productifs participent largement de la profonde reconfiguration des territoires comme l'illustrent ces cartes de l'INSEE pour PACA et le département du Var.

## 5 De nombreux déplacements domicile-travail dans le Var en 2011

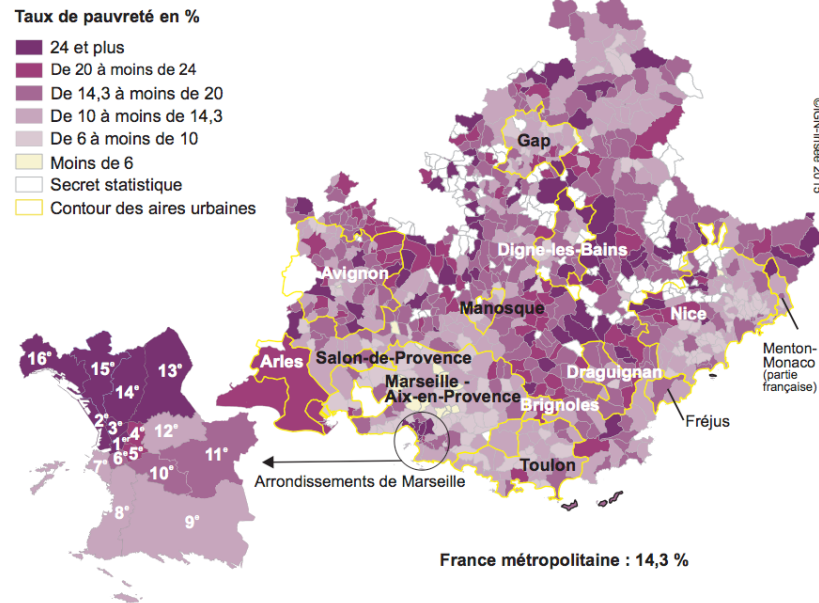
Déplacements domicile-travail dans le Var en 2011



Source : Insee, Recensement de la population 2011

## 5 Les couronnes des grands pôles urbains sont moins touchées par la pauvreté

Taux de pauvreté dans les communes de Provence-Alpes-Côte d'Azur en 2012



Sources : Insee ; DGFIP ; Cnaf ; Cnav ; CCMSA, Fichier localisé social et fiscal 2012

## 1.G. Richesse, pauvreté, exclusion

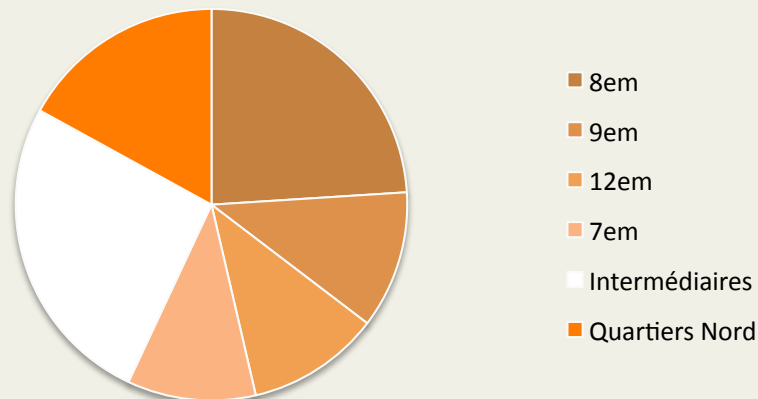
Taux pauvreté Paca : 17 % (France : 14 %)  
Villes-centre = 22,5 % (France : 19,5 %), mais aussi marges rurales ou montagnardes isolées.

Taux pauvreté : Nice : 19,5 %, Toulon : 21 %, Avignon : 29 %, Marseille : 25 %.  
Parfois petites villes (Carpentras, Apt, Cavaillon...)

Taux pauvreté très fort dans quartiers nord de Marseille (+ 40 % pop., 3em arrond : 51,3 %, 1<sup>er</sup> de France)

Marseille : beaux quartiers 57 % des revenus fiscaux, quartiers nord seulement 17 % (croquis du bas).

## Revenus fiscaux déclarés sur la ville



## Géographie des trois types de revenus :

1. revenus d'activité : salaires et traitements,
2. revenus du patrimoine (rentes, loyers, actions...),
3. revenus de solidarité : prestations sociales, chômage, pensions et retraites.

10 % plus pauvres : prestations sociales = 38,4 % des revenus, 10 % plus riches : patrimoine = 31 % total