



24 mars 2022

**Solidarité internationale / Aide au développement :  
du « développement »  
au « développement durable »**

Hubert de MILLY SPC/SPR

## Résolution 2626 de l'AGNU, 24 10 1970

« Chaque pays économiquement avancé accroîtra progressivement son **aide publique** au développement des pays en voie de développement, et **s'efforcera** particulièrement **d'atteindre**, au milieu de la décennie au plus tard, un montant minimum en valeur nette de **0,70 %** de son produit national brut [...] »

## Aux origines de l'APD

- **Gap d'épargne des PED** → 0,7% (publics), NU 1970 (auparavant, NU 1960 : 1% (capital public et privé))
- **Redistribution mondiale**, solidarité, partage du fardeau  
Ex Conseil mondial des Eglises, 1958 : 1% (publics et privés)
- Continuité coloniale, communautés historiques et linguistiques (Commonwealth, Zone Franc, PALOP...),  
poursuite de la « mise en valeur des territoires »
- Objectifs géopolitiques : rivalité est-ouest, France vs USA...
- Migrations : acheter à faible coût le renoncement à migrer
- Commerce, investissement : marchés à conquérir

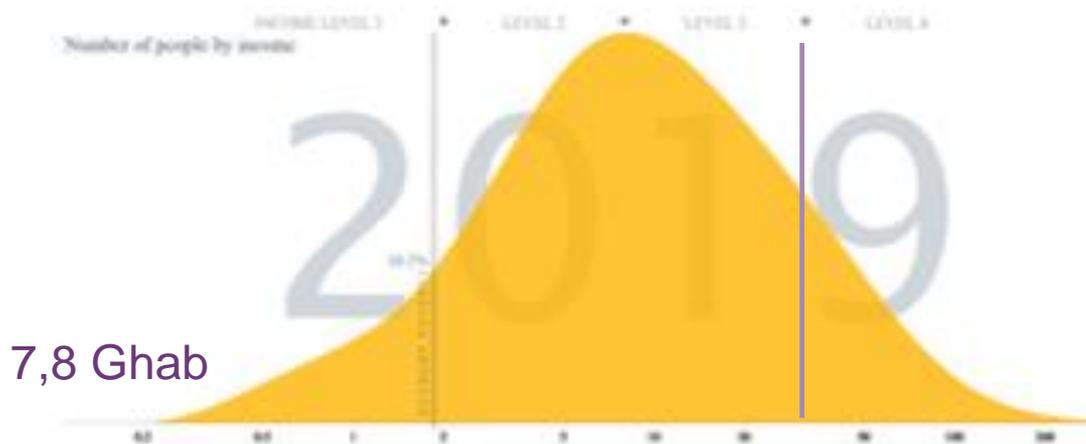
# Au début de l'aide, prédominance des PFR dans l'APD

## Aujourd'hui, prédominance des PRI



**1970** : la moitié de l'humanité vit dans l'extrême pauvreté. Institutionnalisation d'une aide clairement Nord-Sud, pour le « développement ».

Gap de financement

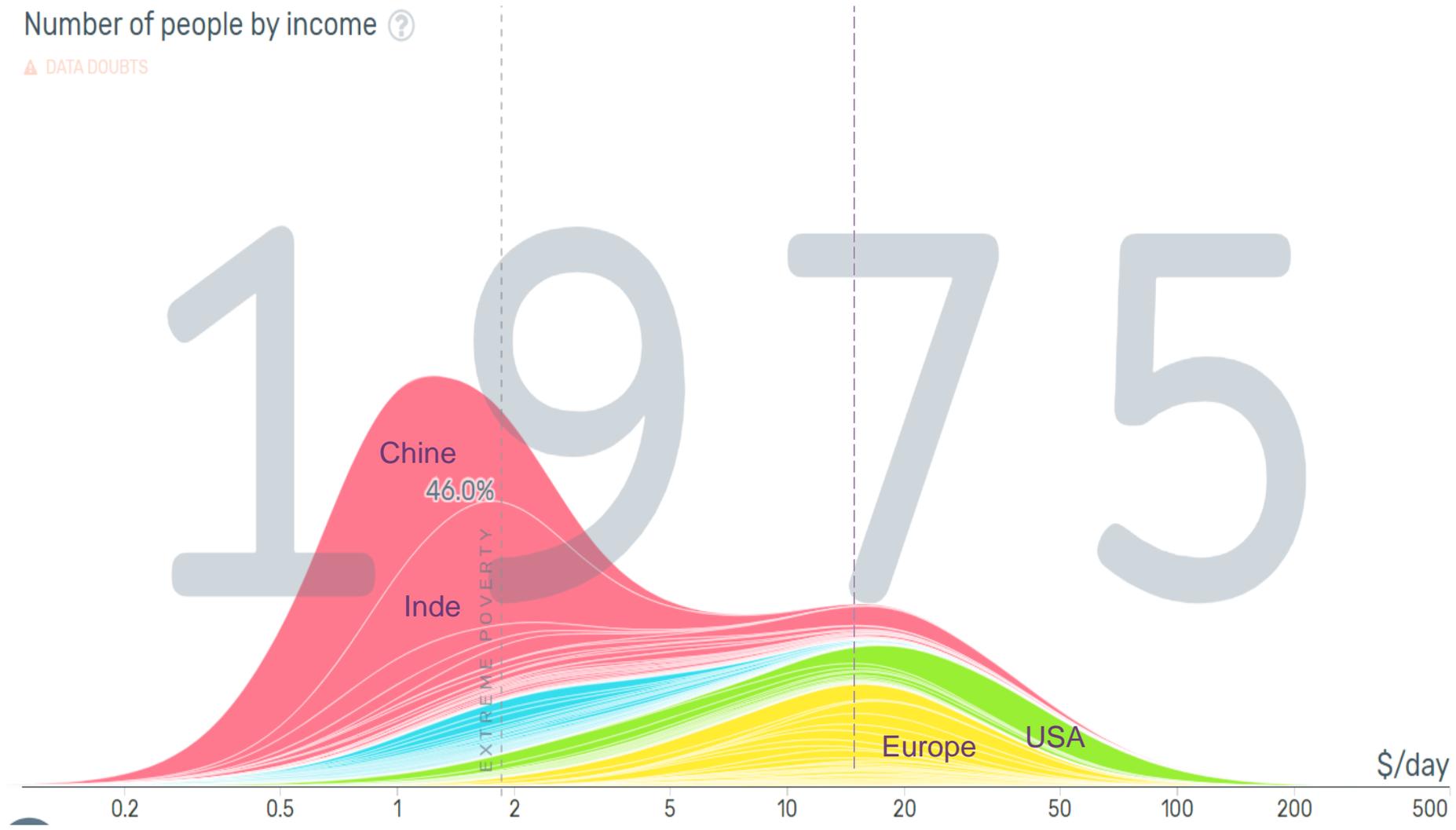


**2020** : extrême pauvreté à 10%. Agenda majoritairement PRI, sans gap de financement

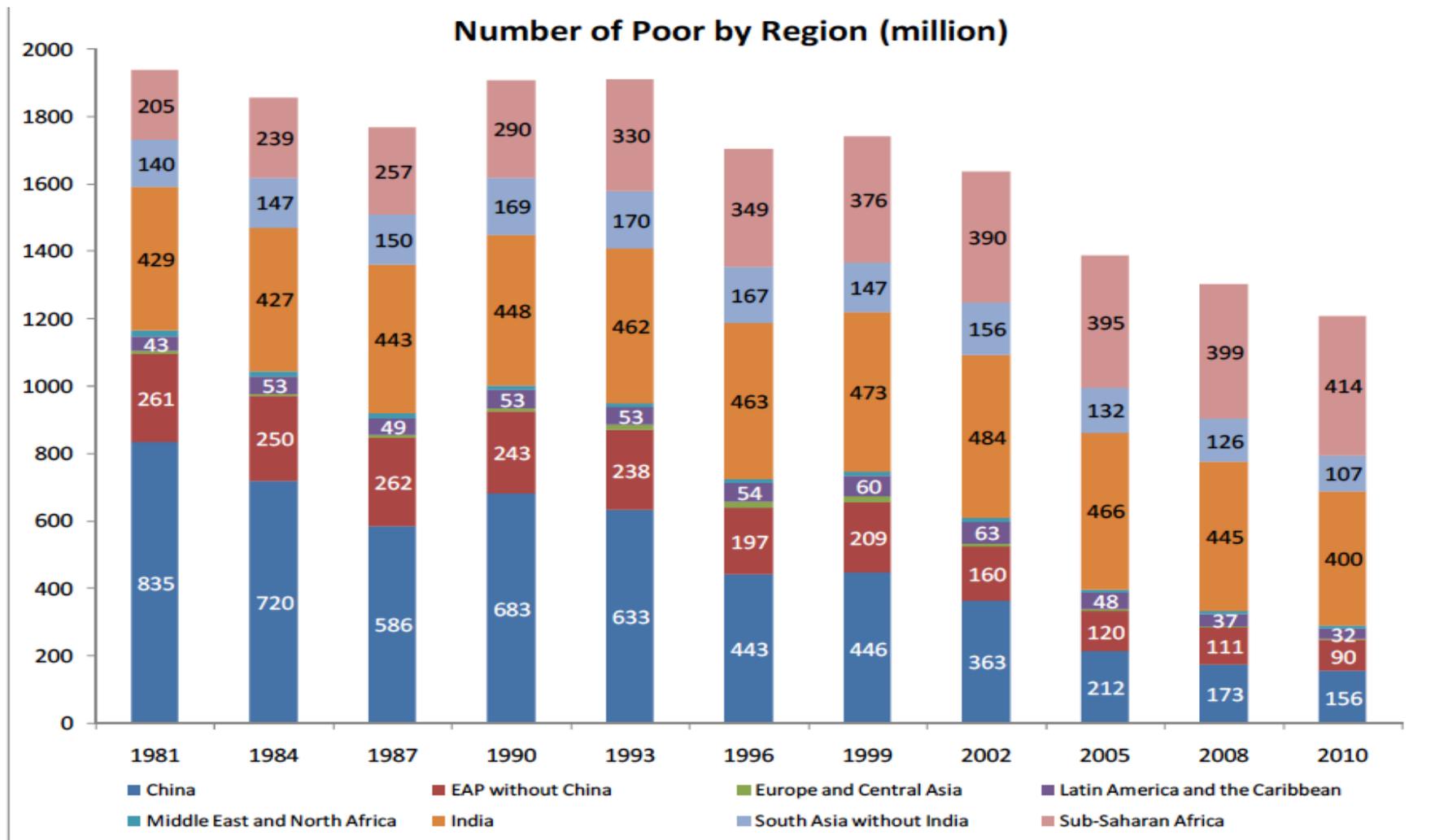
# Number of people by income ?

▲ DATA DOUBTS

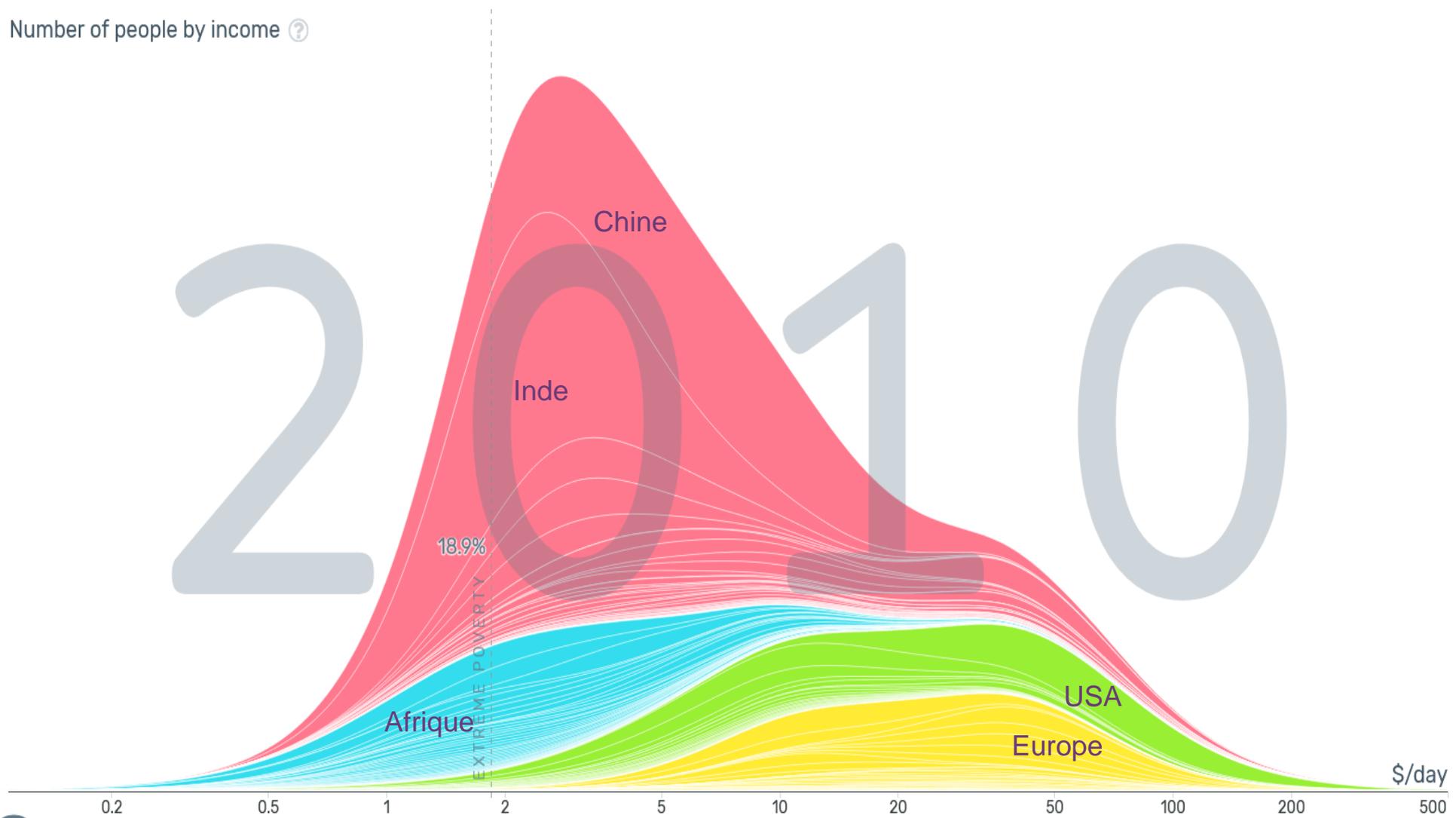
# 1975



# Où sont les pauvres ? Tendances 1980-2010

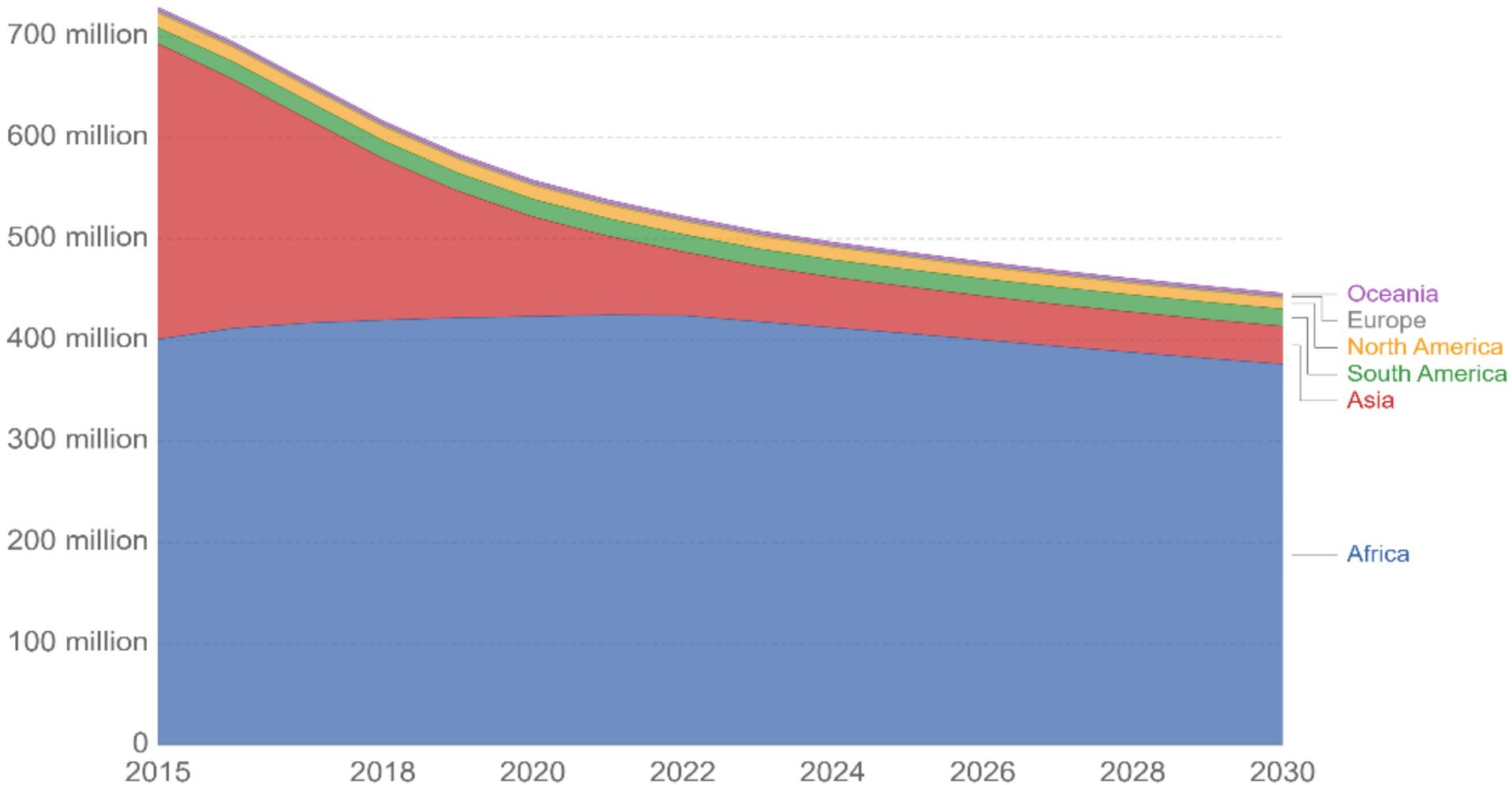


Source: World Bank staff estimates.



# Projected number of people in extreme poverty, by region

Number of people by region projected to be living in extreme poverty through to 2030. Extreme poverty is defined by the international poverty line of \$1.90 per day (2011, PPP-adjusted). These projections are based on a business-as-usual scenario of recent socioeconomic trends and medium future population scenarios.

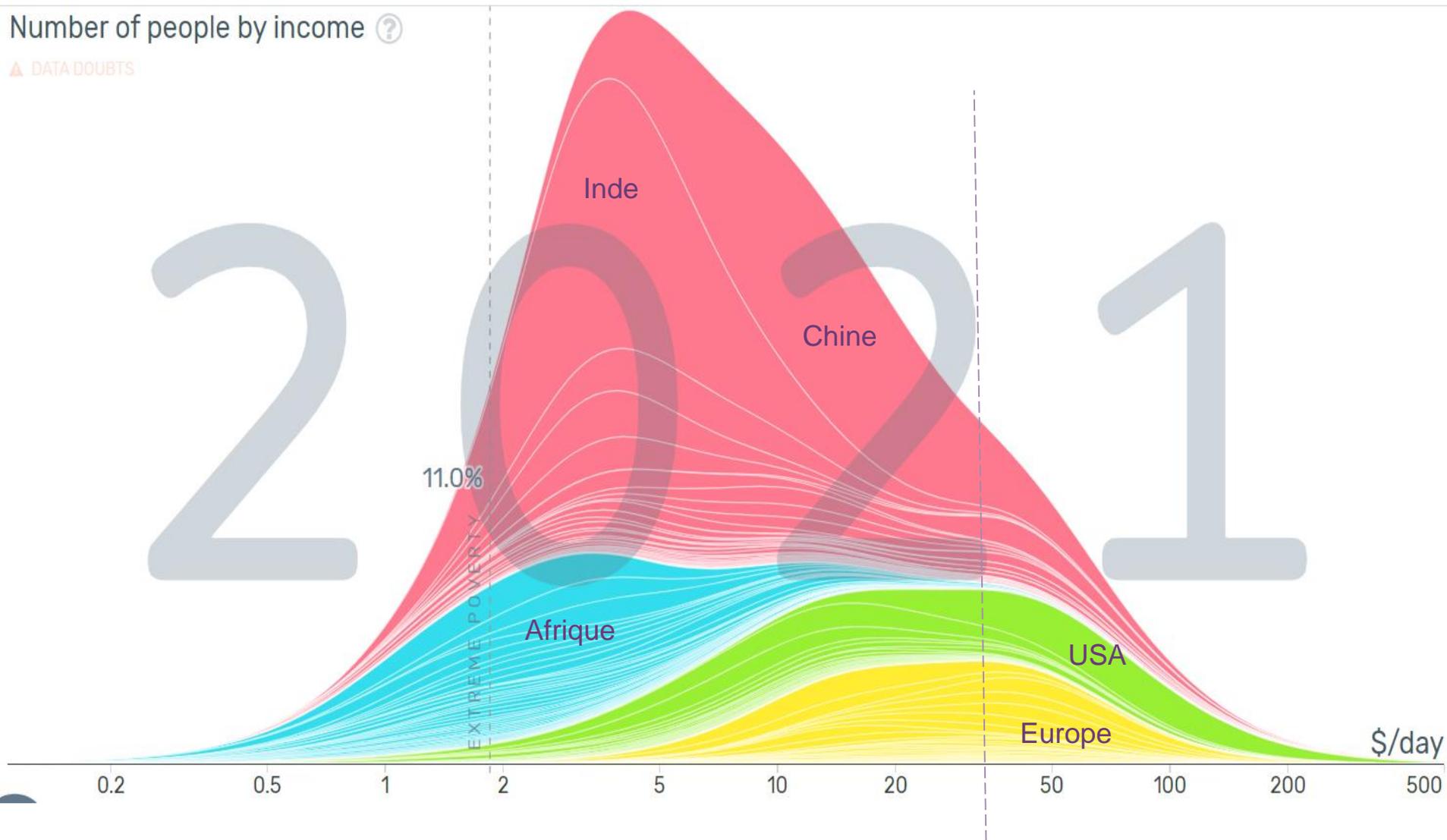


Source: Crespo-Cuaresma et al. (2018)

CC BY

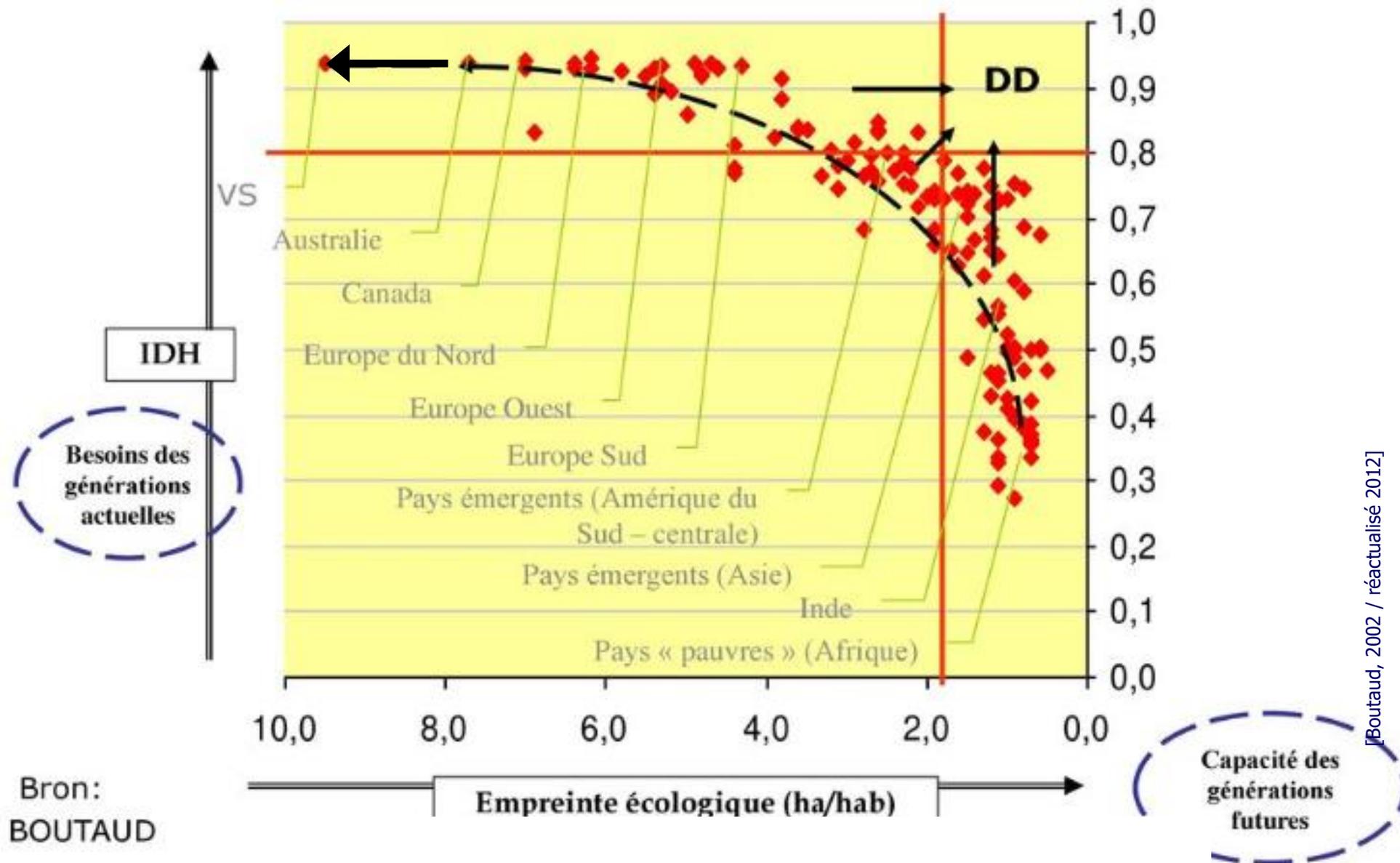
# Number of people by income ?

▲ DATA DOUBTS



Extrême pauvreté : 11%, mais risque de rechute (45% de la population est à moins 5 \$/jour)  
Les « revenus intermédiaires » dominant ; une classe moyenne mondiale à 10 \$/jour apparait  
Elle découvre la consommation, elle a pour modèle les PRE, non durables

# Presque tous les pays avancent, mais pas vers les ODD.

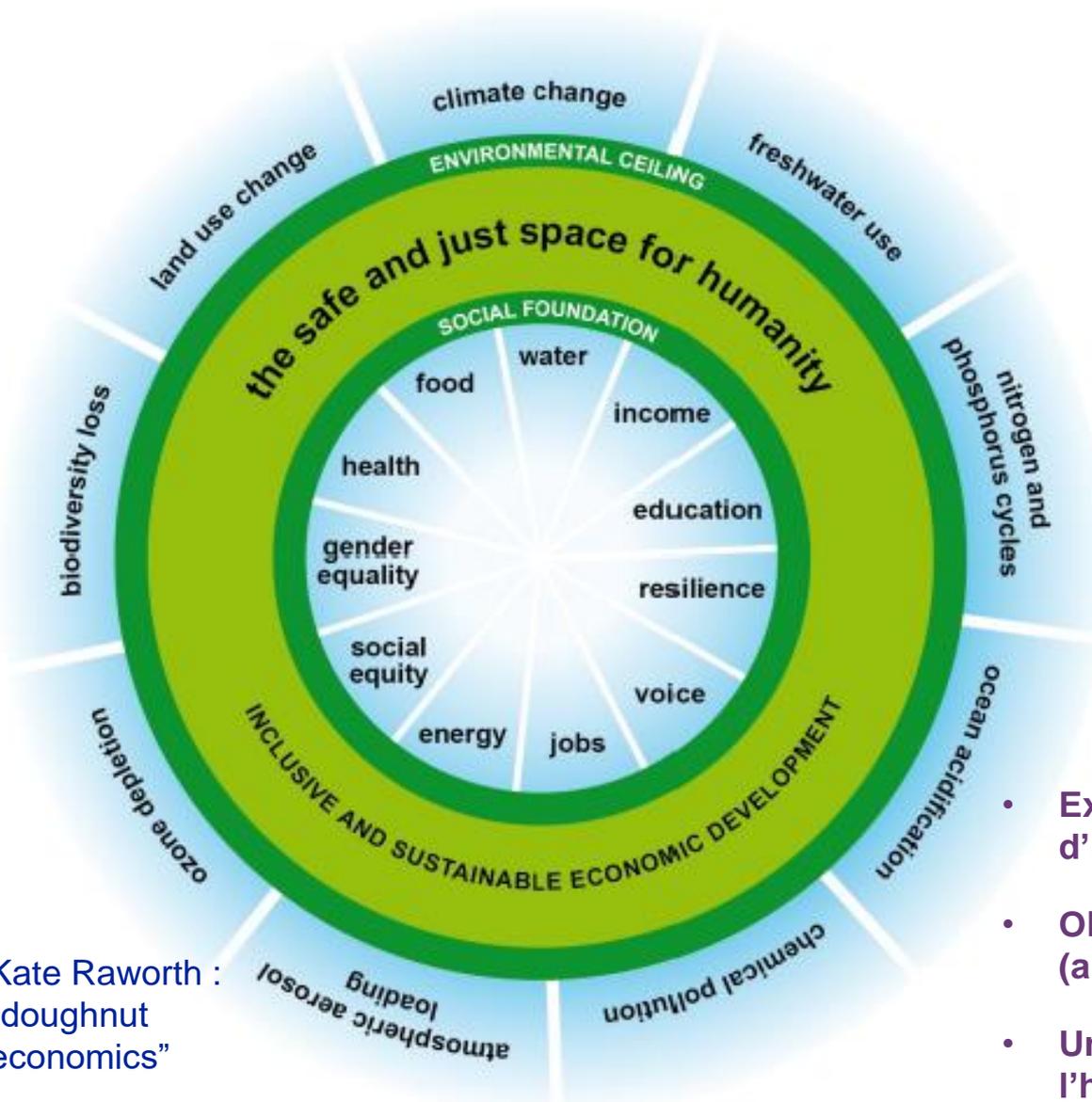


# GSDR 2019 :

Distance anticipée à certaines cibles en 2030, selon les tendances actuelles

GOAL	WITHIN 5%	5-10%	>10%	NEGATIVE LONG-TERM TREND
 Goal 1		1.1. Eradicating extreme poverty	1.3. Social protection for all	
 Goal 2		2.1. Ending hunger (undernourishment)	2.2. Ending malnutrition (stunting) 2.5. Maintaining genetic diversity 2.a. Investment in agriculture*	2.2. Ending malnutrition (overweight)
 Goal 3	3.2. Under-5 mortality 3.2. Neonatal mortality		3.1. Maternal mortality 3.4. Premature deaths from non-communicable diseases	
 Goal 4	4.1 Enrolment in primary education	4.6 Literacy among youth and adults	4.2. Early childhood development 4.1 Enrolment in secondary education 4.3 Enrolment in tertiary education	
 Goal 5			5.5. Women political participation	
 Goal 6		6.2. Access to safe sanitation (open defecation practices)	6.1. Access to safely managed drinking water 6.2. Access to safely managed sanitation services	
 Goal 7		7.1. Access to electricity	7.2. Share of renewable energy* 7.3. Energy intensity	
 Goal 8			8.7. Use of child labour	
 Goal 9		9.5. Enhancing scientific research (R&D expenditure)	9.5. Enhancing scientific research (number of researchers)	
 Goal 10			10.c. Remittance costs	Inequality in income*
 Goal 11			11.1. Urban population living in slums*	
 Goal 12				12.2. Absolute material footprint, and DMC*
 Goal 13				Global GHG emissions relative to Paris targets*
 Goal 14				14.1. Continued deterioration of coastal waters* 14.4. Overfishing*
 Goal 15				15.5. Biodiversity loss* 15.7. Wildlife poaching and trafficking*
 Goal 16			16.9 Universal birth registration **	

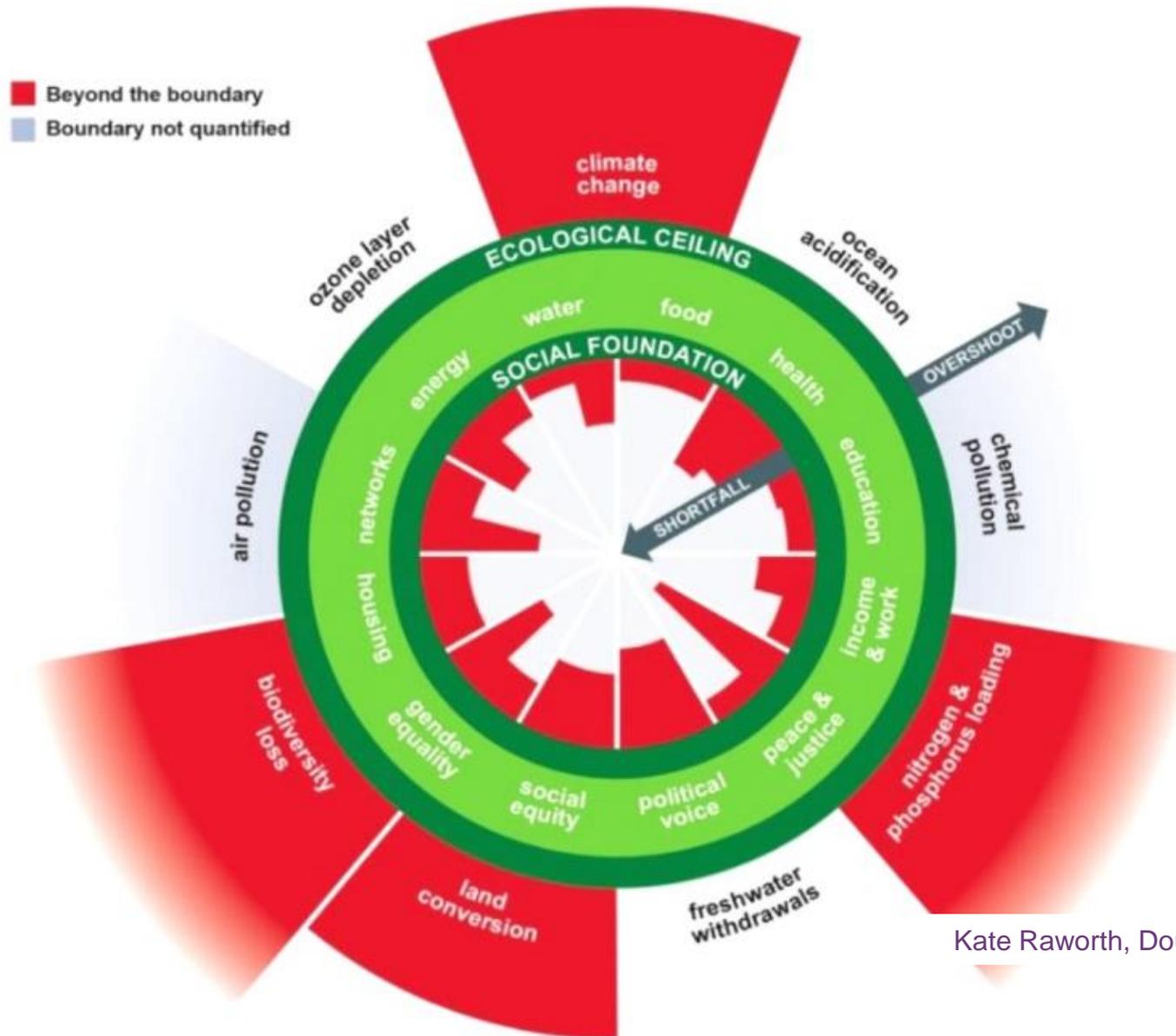
# Le « donut » des ODD : un concept unificateur (Tout > $\Sigma$ parties)



- Exhaustivité sectorielle des ODD = reflet d'un monde complexe
- ODD indivisibles, intégrés, interconnectés (antagonismes entre certains)
- Une vision unique, non triviale, de l'humanité future et de son cadre de vie

Kate Raworth :  
"doughnut economics"

# En général : Seuils non atteints, limites dépassées



Kate Raworth, Doughnut Economics

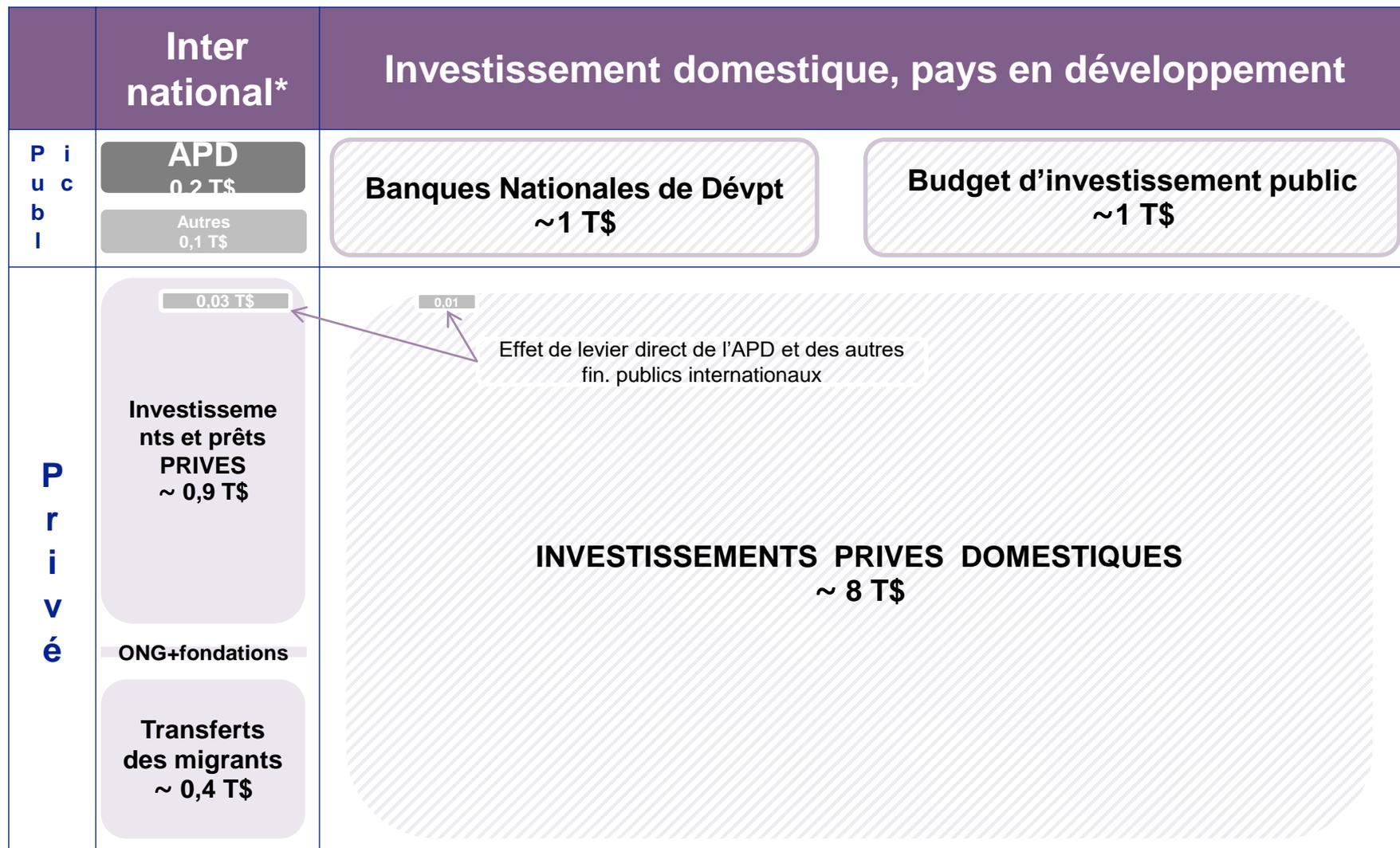
**Presque tous les pays avancent, mais pas vers les ODD.**



**20 T\$**

**Comment corriger le tir ?**

# « Financement du Développement » dans les PED



\* « International » = toutes sources, bilatérales et multilatérales, à destination des pays en développement

**TOSSD = APD + autres publics internationaux + effet de levier privé direct**

# Qui peut être le « Tuggy » pour réorienter l'économie ?



Le porte conteneurs = 20 trillions d'investissement annuel, privés,  
Le « tuggy » = quelques centaines de milliards, publics, pour orienter les trillions. Tous les trillions. Mais il faut qu'il sache bien où il va.

# Institutions de développement : Accepter deux agenda superposés

- 1. Le « *Développement* », la lutte contre la pauvreté, dans les PMA : LNOB
  - Focus sur les pays fragiles, surtout africains
  - Complexe : gouvernance, économie politique
  - « Gap » financier possible : mobilisation du privé
- 2. Le « *Développement durable* » : PRI (et PRE)
  - L'action publique pour permettre le changement et rendre toute l'économie mondiale ODD-compatible
  - L'argent est déjà là !

## We will be the Tuggy !



# Sénégal : Agriculture et sécurité alimentaire, régions de Tambacounda, Kolda et Kédougou



**Subvention  
+ prêt bonifié : 47 M€**

# **Sénégal : Agriculture et sécurité alimentaire, régions de Tambacounda, Kolda et Kédougou**

- Réhabilitation d'un périmètre irrigué de 1 200 ha.
- Aménagement de 1 600 ha de bas-fonds.
- Réhabilitation de 100 km de pistes.
  
- Gestion de communs ruraux à vocation productive.
- Structuration de filières durables et inclusives.
- Filets de sécurité et résilience des plus vulnérables.
- Appuis institutionnels : communes, associations, société d'intervention (maîtrises d'ouvrage), pouvoirs publiques.
  
- 20 communes accompagnées
- 200 000 personnes : revenus augmentés, nutrition améliorée
- Riz : + 13 000 T, bananes + 10 000 T, lait + 2000 hl

# Métro et mobilité urbaine à Kochi, au Kérala



**Prêts de 387 M€**  
**Pas de bonification : coût presque nul**  
**pour la France**

# Métro et mobilité urbaine à Kochi, au Kérala

## ■ Kochi : 2,5 Mhab

- Classes moyennes : ↗ véhicules personnels, congestion, pollution
- Saturation transports publics traditionnels : rickshaws, minibus, autobus, watermetro

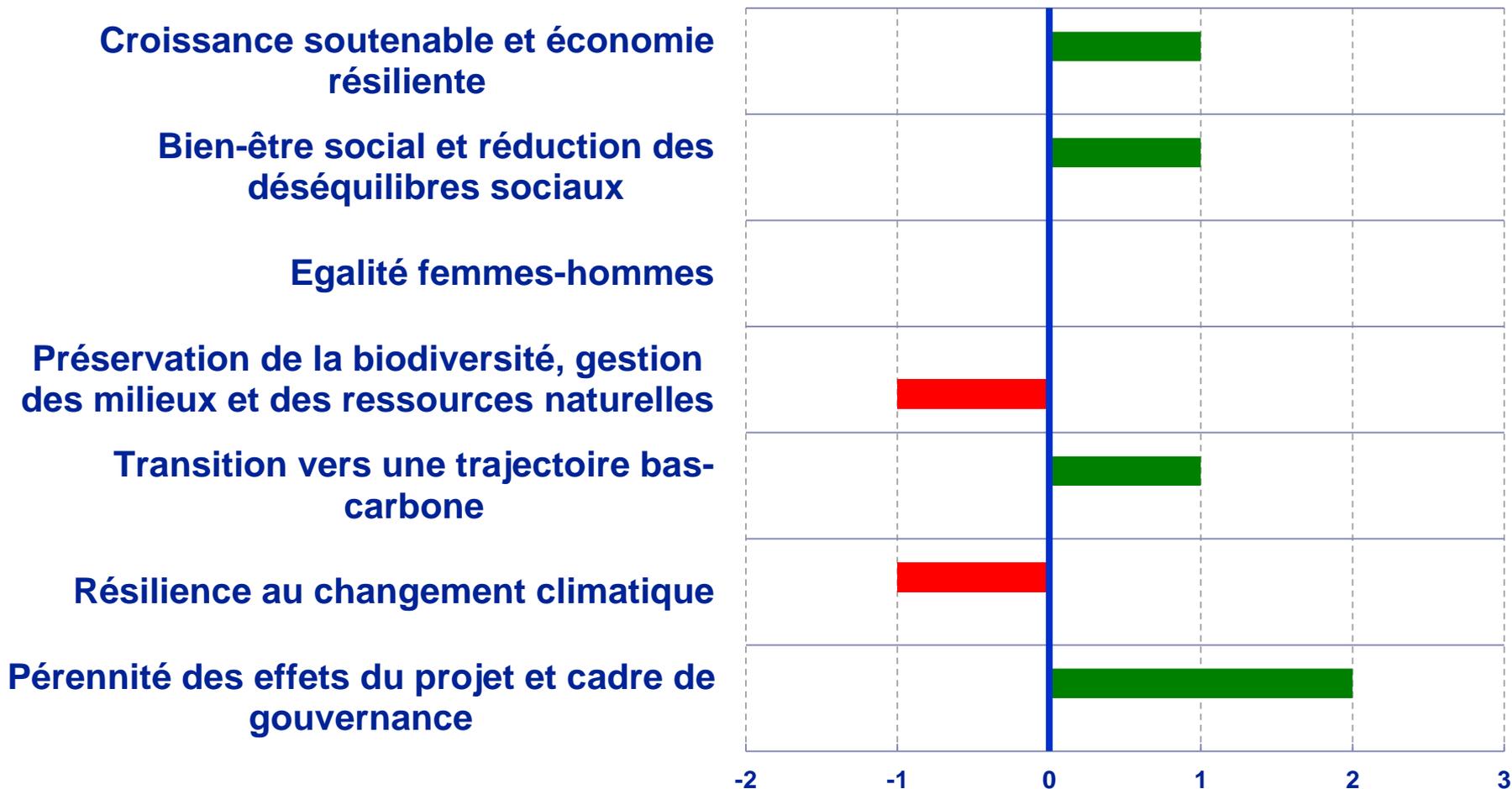
## ■ 3 financements depuis 2014

- 2014 : métro léger sur viaduc, 22 stations, 25,6 km
- 2016 : extension + intégration urbaine : carrefours, intermodalité...
- 2020 : circulation piétons et vélos sur les grands axes

## ■ Impacts

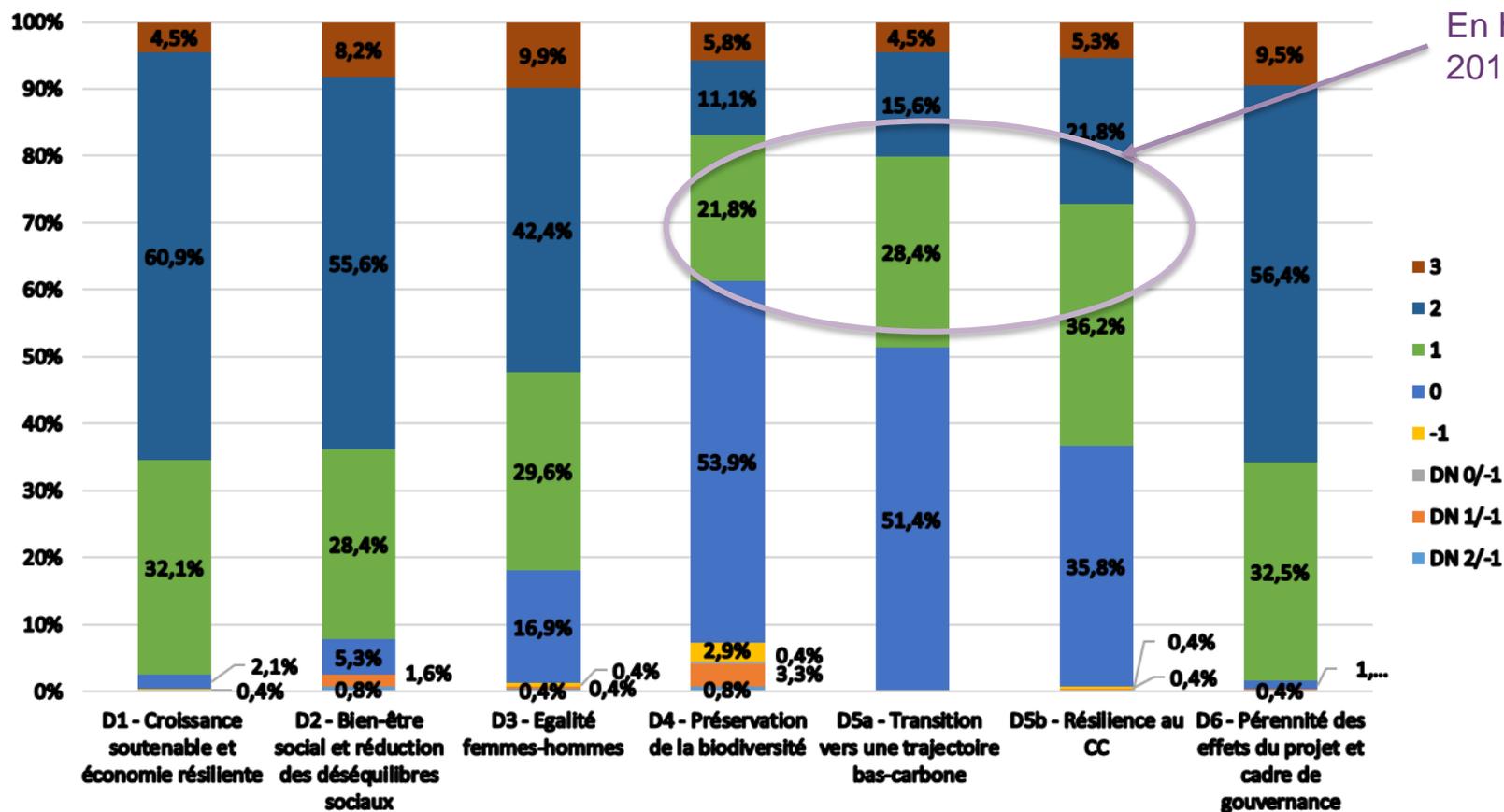
- Amélioration mobilité pour 2,5 Mhab
- Recrutement 75% féminin (774 femmes, dont 600 issues de familles pauvres)
- **Réduction pollution de l'air**
- **Emissions CO2 : - 65 kT/an**
- Création d'une autorité des transports, définition d'orientations politiques
- Réplique dans deux autres grandes villes : Nagpur, Puné

# Déterminer ce qui est pour et contre les ODD : l' « analyse et avis DD » à l'AFD depuis 2013

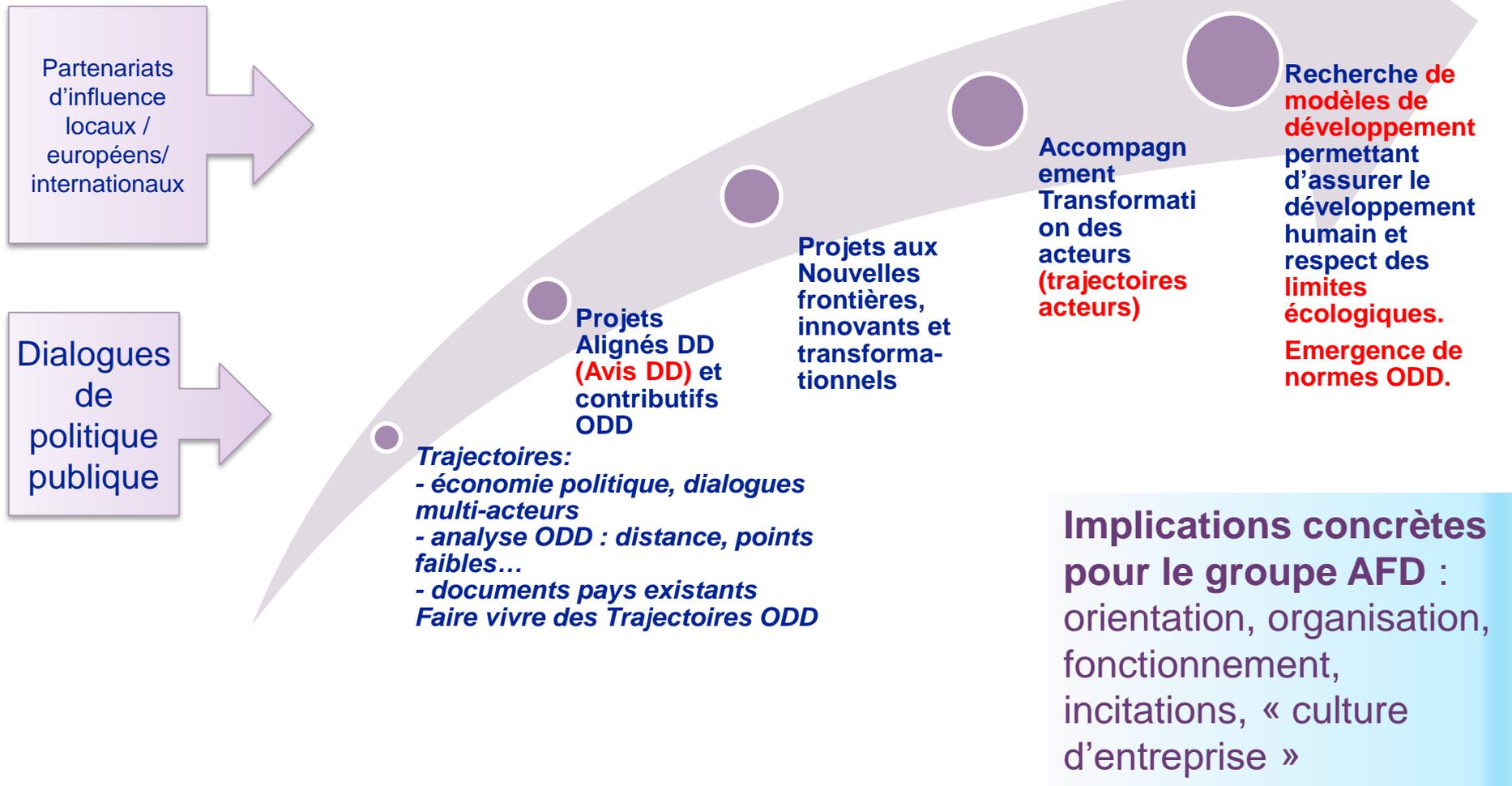


# Analyse et avis DD: moyenne des notes en 2019

Répartition des notes Développement durable par dimension  
(%/ nombre de projets)



# UNE APPROCHE DE PRIORITÉS LOCALES « FAÇON ODD »





**Des questions ?...**