

BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE

SESSION 2017 PROPOSITION DE CORRIGÉ

ITALIEN LV2

Séries STI2D-STD2A-STL-ST2S et STMG

COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT (10 points)

A – Documents 1-2-3

1.5 points (0.5 x 3)

Documento N°1	pubblicità
Documento N°2	articolo web
Documento N°3	articolo giornalistico

2) La mitica pizza

0,5 point

B – Document 1

2 points (1 point x 2)

1) Quest'accademia propone di imparare a fare la pizza.

2) Internazionale.

C – Document 2

1) Vero/Falso

6 points (1.5 points x 4)

a) Falso

La pizza ha da sempre questa reputazione così pesante.

b) Falso

A Napoli, forse più per ragioni quantitative : ne vengono mangiate troppe.

c) Vero

La pizza fatta male è una pizza non correttamente lievitata.

d) Vero

La pizza è una tradizione nata a Napoli.

D – Document 3

8 points (2 points x 4)

- 1) Una margherita a prova di napoletano ancora non la sa fare.
- 2) Non porterà via il lavoro ai pizzaioli.
- 3) Questo robot è stato creato per manipolare oggetti deformabili.
- 4) Enzo Coccia, pluripremiato pizzaiolo, insegna il mestiere di pizzaiolo al robot.

E – Documents 1-2-3

2 points

La pizza è un'arte fatta solo da mano esperte.

EXPRESSION ÉCRITE (10 points)

POUR LA CORRECTION DE L'EXPRESSION ECRITE, SE REPORTER A LA GRILLE NATIONALE D'EVALUATION

**Note de compréhension écrite sur 20 à diviser par 2 pour obtenir la note de 10.
Note d'expression écrite sur 20 à diviser par 2 pour obtenir la note de 10.**

EVALUATION DE L'EXPRESSION ÉCRITE AU BACCALAUREAT GT – ITALIEN LV2

CRITERES / DEGRES ET POINTS ATTRIBUES	CONTENU / REALISATION DE LA/DES TACHE(S)	COHERENCE DANS LA CONSTRUCTION DU DISCOURS	CORRECTION DE LA LANGUE	RICHESSSE DE LA LANGUE
0 ou 1 pt	- partielle (une tâche non traitée) ou pas de véritable tentative de réponse	aucune production ou production très confuse	- production pratiquement inintelligible. - erreurs très nombreuses	- vocabulaire très pauvre - discours pratiquement inintelligible.
2 pts	- correspond à un début de traitement de toutes les tâches - MAIS développements, dans l'un ou l'autre cas, trop limités ou très maladroits (lecture qui requiert un effort).	- cohérence difficile à percevoir - production confuse.	- production globalement compréhensible, - MAIS très réduite ou bien les erreurs se multiplient, au point de rendre la lecture peu aisée.	- vocabulaire pauvre , nombre important de périphrases, incorrections, répétitions, - MEME SI le discours reste intelligible.
3 pts	- traitement simple et cohérent des tâches - MEME SI sans originalité et/ou absence de connaissances culturelles.	- simple liste de points, - MAIS l'ensemble reste intelligible.	- production immédiatement compréhensible, - MEME SI fréquence des erreurs sur des structures simples ou courantes.	- mots et structures pour la plupart adaptés à l'intention de communication, - MAIS limités , ce qui réduit les possibilités de développement.
4 pts	- intelligible et suffisamment développée, - MEME SI sans originalité et/ou absence de connaissances culturelles.	- présence d'enchaînements chronologiques et/ou logiques - MEME SI parfois maladroits.	- assez bonne maîtrise des structures simples et courantes, - MEME SI quelques erreurs sur les structures simples qui ne gênent pas la compréhension.	- gamme suffisante de mots et expressions pour pouvoir développer, - MEME SI utilisation fréquente de périphrases, de répétitions ou de mots incorrects.
5 pts	- satisfaisante quant au contenu et l'intelligibilité, - touche personnelle et/ou référence pertinente à des notions culturelles.	- cohérence immédiatement perceptible - effort de construction	- bonne maîtrise des structures simples et courantes, - MEME SI des erreurs sur les structures complexes	- gamme suffisamment large de mots et expressions pour varier les formulations, - MEME SI des lacunes ou des confusions.
Points obtenus	/ 5 points	/ 5 points	/ 5 points	/ 5 points
	TOTAL : / 20			