



**ACADÉMIE
DE NICE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Lundis des lettres

Evaluer en français

Session 3 – 13 octobre 2025

1. Pratiques d'évaluation : tour de table
2. L'évaluation : enjeux et finalités
3. L'évaluation : modalités
4. Un exemple en classe de 6^{ème}
5. Conclusion ?

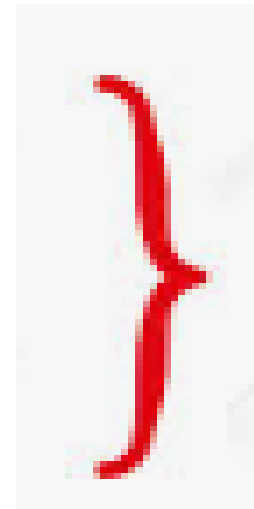


1. Pratiques d'évaluation : tour de table



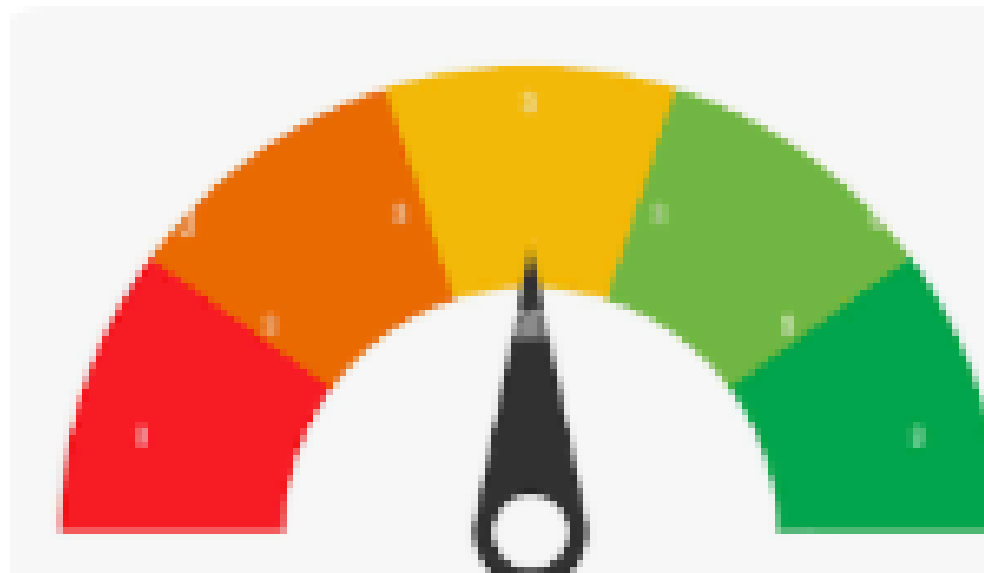
Inscrivez dans la conversation :

A. Une satisfaction



B. Une frustration

ressenties quant à vos pratiques d'évaluation





**ACADÉMIE
DE NICE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Des chiffres ... et des ressentis

Florin, A., Tricot, A., Chesné J.-F., Piedfer-
Quênay, L., Simonin-Kunerth, M., (2023).
*Dossier de synthèse : L'évaluation en classe,
au service de l'apprentissage des élèves.*
Cnesco-Cnam.

Chiffres clés

- 8 parents sur 10 (79 %) affirment que c'est à travers l'évaluation qu'ils savent ce que leur enfant apprend à l'école, d'après l'enquête Cnesco-Crédoc 2022.
- 47 % des parents désignent la note comme l'indicateur qui rendrait le mieux compte des efforts de leur enfant durant l'année scolaire en cours, d'après l'enquête Cnesco-Crédoc 2022.
- 46 % des lycéens interrogés pensent qu'il y a trop d'évaluations notées et que les notes sont des éléments de stress (cités à hauteur de 64 %) d'après les observations et enquêtes de l'[IGÉSR](#).
- 55 % des enseignants français déclarent être stressés par le fait d'être tenus responsables de la réussite de leurs élèves. La moyenne de l'échantillon des pays de l'[OCDE](#) est de 44 %, avec de grandes disparités : 81 % au Portugal, 68 % en Angleterre, contre 23 % en Finlande et 26 % en Corée ([Talis 2018](#)).

1. L'évaluation : enjeux et finalités

Un constat pessimiste et (espérons-le) dépassé ?

DE KETELE, Jean-Marie (2010). « Ne pas se tromper d'évaluation » in
Revue française de linguistique appliquée, XV-1 (25-37)

On peut se demander si les résultats de chercheurs en docimologie, malgré leur intérêt indéniable, n'ont pas contribué à ancrer encore plus dans les esprits une conception très étroite du processus évaluatif. Puisque, étymologiquement, la docimologie est la science des examens et que les travaux des chercheurs ont porté essentiellement sur les notes comme échelles de mesure des performances, trop de praticiens en ont déduit que l'évaluation se résumait à attribuer une note de façon fiable pour sanctionner la réussite des apprentissages. C'est là réduire l'évaluation à une seule fonction (« sanctionner »), une seule démarche (« faire une somme ») et une seule finalité (« porter un jugement »).

P 5. Évaluer les progrès et les acquisitions des élèves

- En situation d'apprentissage, repérer les difficultés des élèves afin mieux assurer la progression des apprentissages.
- Construire et utiliser des outils permettant l'évaluation des besoins, des progrès et du degré d'acquisition des savoirs et des compétences.
- Analyser les réussites et les erreurs, concevoir et mettre en œuvre des activités de remédiation et de consolidation des acquis.
- Faire comprendre aux élèves les principes de l'évaluation afin de développer leurs capacités d'auto-évaluation.
- Communiquer aux élèves et aux parents les résultats attendus au regard des objectifs et des repères contenus dans les programmes.
- Inscrire l'évaluation des progrès et des acquis des élèves dans une perspective de réussite de leur projet d'orientation.

Evaluer : une compétence professionnelle attendue

L'évaluation des acquis des élèves doit partir du quotidien de la classe pour observer et évaluer les progrès des élèves tout en fixant des situations d'évaluation à certains moments précis et en gardant toujours la perspective d'une évaluation constructive.

L'évaluation consiste à **donner de la valeur aux productions des élèves** en situation d'apprentissage, en se rapportant à des critères partagés par des professionnels qui concourent au même objectif.

L'évaluation permet ainsi d'apporter aux élèves des réponses adaptées à leur situation. C'est la condition d'un **accompagnement pédagogique** efficace.

Or, tension entre cette fonction éducative de l'évaluation et sa fonction sélective

L'école française depuis le XIXe siècle s'efforce de gérer un paradoxe : elle est l'école de la République, celle qui forme tous les citoyens, sans distinction ; elle est aussi l'école qui sélectionne pour former de futures élites. Ce paradoxe s'exprime dans la façon de concevoir les évaluations : au service des apprentissages de tous ou au service de la sélection des meilleurs ? (...)

*Cette évaluation « normative » est associée à un système (notes, lettres ou encore codes), qui permet d'attribuer une valeur à la production d'un élève, et ainsi de traduire de façon lisible une hiérarchie entre les élèves. Ce type d'évaluation, imprégnée d'une idéologie méritocratique, permet de **récompenser les élèves jugés comme les plus méritants par de meilleures notes**, et in fine vers une orientation, puis vers une position sociale jugées comme plus enviables.*

« Faire réussir les élèves versus sélectionner les élèves », p.31

Florin, A., Tricot, A., Chesné J.-F., Piedfer-Quênay, L., Simonin-Kunerth, M., (2023). *Dossier de synthèse : L'évaluation en classe, au service de l'apprentissage des élèves*. Cnesco-Cnam.

De la terminologie : pour amorcer la réflexion

L'étymologie du mot évaluer est « faire ressortir la valeur de », « extraire la valeur de ... ».

Une « référence » pour les acteurs du système éducatif, à interroger :

La distinction **évaluation formative** – **évaluation sommative**
(certificative – diagnostique)

Les fonctions de l'évaluation (De KETELE) : *évaluer pour quoi ?*

- Améliorer une action en cours (évaluation de régulation, statut de l'erreur)
 - Certifier (fonction sociale)
 - Orienter (préparer une nouvelle action, une nouvelle séquence, une nouvelle année, ...)
- Pour cela des démarches :
- sommative (mettre une note)
 - descriptive (identifier et décrire)
 - Herméneutique (donner du sens)

3. Modalités de l'évaluation : quelques pistes de réflexion

Constat : Les élèves qui sont évalués pendant l'apprentissage sont plus performants et progressent plus que les élèves qui ne sont évalués qu'en fin d'apprentissage.

L'Evaluation au cœur de la séquence et des apprentissages :

- L'évaluation fait partie explicitement de la **planification** de l'apprentissage dès le début de la conception d'une séquence.
- Les compétences qui seront évaluées sont identifiées et déclinées en objectifs et en critères clairs c'est-à-dire explicites, en nombre limité, compréhensibles par tous.

L'accessibilité des apprentissages doit être interrogée pour garantir la possibilité de l'évaluation (Identifier les prérequis de la réalisation de la tâche ; anticiper les difficultés cognitives, méthodologiques, techniques ; anticiper les difficultés terminologiques ; programmer dans la séance des temps d'activité individuelle et des moments de régulation collective...)

L'Évaluation au cœur de la séquence et des apprentissages, c'est donc :

- Une évaluation **continue**, c'est-à-dire intégrée aux activités quotidiennes d'apprentissage (situations didactiques et éducatives quotidiennes).
- Une évaluation **adaptée**, qui varie les formes selon les besoins. **Diversifier** les évaluations est nécessaire.

Evaluation continue : une évaluation dédramatisée

Le professeur évalue...

**Certes, de manière «visible»,
(évaluation institutionnelle)**

En formalisant ses évaluations
En établissant des critères
d'évaluation
En corrigeant, annotant,
notant les copies
En remplissant ses bulletins

Discontinue

**Mais aussi de manière « invisible »,
(évaluation de proximité)**

En observant, écoutant,
En étant attentif à la façon dont l'élève
apprend
En aidant l'élève
à savoir comment
s'améliorer
En encourageant

Continue

**Evaluer « au fil de l'eau »,
au quotidien**

Évaluer « au fil de l'eau », au quotidien, implique une observation attentive

- des **productions** des élèves
- des **ressources et des stratégies** qu'ils mobilisent en situation de travail

Il est donc important de :

- ménager, au sein de chaque séquence, des **temps de mise en activité nombreux et variés**, et de s'appuyer sur des repères de progression clairs
- se servir de cette évaluation pour **réguler** la progression de la séquence
- **garder la trace** de cette évaluation au fil de l'eau, témoin des progrès et des marges de progression (carnet de suivi, de progrès...)

Impliquer l'élève dans l'évaluation : des démarches explicites et concertées

En amont : définir les objectifs, les critères et le moment de l'évaluation **avec** les élèves

En aval : participer à l'évaluation (auto-évaluation, évaluation entre pairs)

→ Une évaluation **dialogique, collaborative** et **durable**

Un outil : les échelles descriptives

Les échelles descriptives se présentent sous la forme d'une série de petits portraits qui décrivent les comportements ou les caractéristiques attendus.

Elles aident l'élève à **développer des capacités à s'autoévaluer.**

Quelques critères d'élaboration :

- **Quatre** niveaux de réussite
- Une **formulation simple** qui essaie de mettre en avant le positif, les réussites.
- Une exploitation par l'élève et l'enseignant : un **outil de dialogue**, un **outil pour progresser**.

L'information donnée en retour aux élèves (feedbacks)

On appelle feedback toute information - orale ou écrite - utile à l'élève visant la **compréhension**, le **progrès** dans l'apprentissage ou la performance.

P 5. Évaluer les progrès et les acquisitions des élèves

- En situation d'apprentissage, repérer les difficultés des élèves afin mieux assurer la progression des apprentissages.
- Construire et utiliser des outils permettant l'évaluation des besoins, des progrès et du degré d'acquisition des savoirs et des compétences.
- Analyser les réussites et les erreurs, concevoir et mettre en œuvre des activités de remédiation et de consolidation des acquis.
- Faire comprendre aux élèves les principes de l'évaluation afin de développer leurs capacités d'auto-évaluation.
- Communiquer aux élèves et aux parents les résultats attendus au regard des objectifs et des repères contenus dans les programmes.
- Inscrire l'évaluation des progrès et des acquis des élèves dans une perspective de réussite de leur projet d'orientation.

A éviter

Les feedbacks centrés sur la personne.

« De toute façon, toi, tu n'es pas littéraire ! »

A privilégier

Les **feedbacks cognitifs, centrés sur la tâche**. Ils permettent de pointer une réponse correcte/incorrecte et de préciser à l'élève ce qu'il lui reste à faire pour réussir une tâche.

« Précise ta réponse en citant le texte »

Les **feedbacks centrés sur le processus**. Ils aident l'élève à modifier des façons de faire peu efficaces, à mieux détecter les erreurs, à faire des liens entre les connaissances et à élaborer de nouvelles stratégies.

« Faire un schéma pourrait t'aider à organiser tes idées »

Les **feedbacks centrés sur les stratégies d'autorégulation**. Ils incitent l'élève à développer une réflexion métacognitive, à analyser les processus qu'il a engagés dans son apprentissage. Ils favorisent aussi un retour et une réflexion sur ce qu'il est en train de faire ou a fait.

« Comment peux-tu vérifier que tu as donné la bonne réponse ? »

Bilan

L'AfLeur (Mottier Lopez, 2021), reprise et adaptée dans Mottier Lopez et al., 2024)



Pratiques pédagogiques et évaluatives favorables à l'engagement et à la persévérance

Valoriser l'engagement et l'effort.
S'appuyer sur des activités favorisant la coopération de chacun.

Faire appel à des pratiques critériées, individualisées et transparentes.

Evaluer en privé. Faire un bilan personnalisé pour chaque copie d'élève avec des points positifs, des axes d'amélioration, des pistes pour aller plus loin.

Recourir à l'évaluation afin de signaler aux élèves leurs progrès.

Proposer fréquemment des activités au cours desquelles l'élève peut s'autoévaluer sans être noté.

Planifier la date d'une évaluation en concertation avec les élèves.

Donner le droit de se reprendre. Recourir aux évaluations évolutives.

Pratiques pédagogiques et évaluatives défavorables à l'engagement et à la persévérance

Valoriser le rendement.
Valoriser la compétition, le chacun pour soi dans le seul intérêt de la bonne note. Classer les copies.

Adopter des pratiques évaluatives normatives et évaluer tous les élèves de la même manière.

Rendre publics les résultats de l'évaluation.
Exemple : énoncer à voix haute les notes de chaque élève.

Recourir à l'évaluation afin uniquement de signaler aux élèves leurs difficultés.

Se cantonner à l'évaluation formelle des apprentissages.

Ne pas prévenir les élèves qu'une évaluation aura lieu.

Evaluer sans appel. Maintenir les notes même lorsque c'est un échec pour tous.

4. Dans la classe

Proposition de Pascale BILLAUD - DONATO

Professeure au collège La Fontonne, Antibes

Classe de 6^{ème}



**ACADÉMIE
DE NICE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Pour récapituler ...sans conclure

Des principes généraux pour une évaluation au service des apprentissages

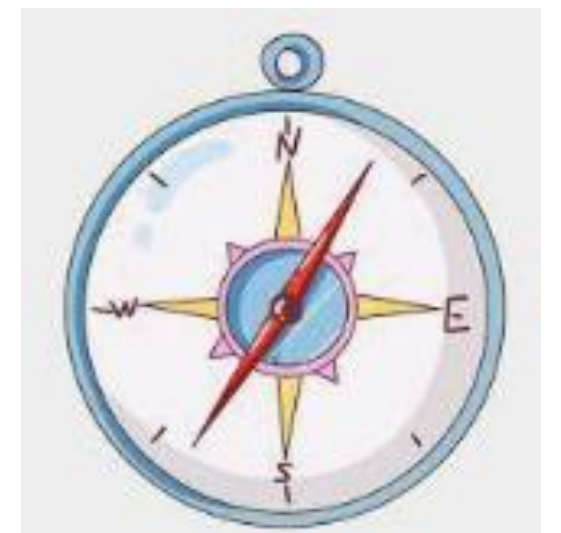
- 1 : L'évaluation appartient à un système complexe enseigner-apprendre-évaluer
- 2 : La variété des situations évaluatives doit être exploitée pour soutenir l'apprentissage
- 3 : L'évaluation doit être perçue par les élèves comme un outil au service de leur apprentissage
- 4 : La moyenne est un indicateur synthétique lisible, mais inadapté à un soutien à l'apprentissage

Pour l'élève

Confiance en soi, valorisation des progrès, sens des apprentissages.

Pour le professeur

Dépassement de la tension engendrée par évaluation de la performance vs évaluation de progrès pour la mise en œuvre d'une démarche évaluative « heuristique » au service des apprentissages.



Pour poursuivre la réflexion dans la classe et en établissement

- 
- **Engager une réflexion collective** au niveau des équipes pédagogiques : cohérence des visées et des démarches ; travail sur la **lisibilité et l'acceptabilité**.
 - Proposer des **outils de suivi** permettant de **garder trace** des différentes typologies d'évaluation et des **progrès** de l'élève – afin de ne pas réduire l'évaluation à des notes sur un ENT et à moyenne trimestrielle ou semestrielle.
 - Penser une organisation de l'année scolaire - concertée et soutenable - qui intègre les différentes **visées de l'évaluation** (évaluer pour améliorer, évaluer pour orienter, évaluer pour certifier)
 - Partager des ressources, **mutualiser**

Bibliographie - Sitographie

DE KETELE, Jean-Marie (2010). « Ne pas se tromper d'évaluation » in Revue française de linguistique appliquée, XV-1 (25-37)
Consulter à l'adresse <https://shs.cairn.info/revue-francaise-de-linguistique-appliquee-2010-1-page-25?lang=fr>

MOTTIER-LOPEZ, Lucie (2021). « Une évaluation continue pour apprendre durablement, une évaluation à visée inclusive ». *Revue Suisse De pédagogie spécialisée*, 11(4), 9–16.

Consulter à l'adresse <https://ojs.szh.ch/revue/article/view/168>

CNESCO, captation de la conférence de consensus, novembre 2023 :

« Enjeux de l'évaluation en classe » : <https://www.youtube.com/watch?v=795YCJovKOE>

CONFÉRENCE DE CONSENSUS DU CNESCO.

Florin, A., Tricot, A., Chesné J.-F., Piedfer-Quênay, L., Simonin-Kunerth, M., (2023). *Dossier de synthèse : L'évaluation en classe, au service de l'apprentissage des élèves*. Cnesco-Cnam.

Consulter à l'adresse <https://www.cnesco.fr/evaluation-en-classe/>

MOTTIER-LOPEZ Lucie et GIRARDET Céline (juillet 2024). « Une évaluation continue pour apprendre »

<https://revue.leee.online/index.php/info/encyclope-leee/ecpa>

Dossier de veille de l'IFÉ numéro 94, septembre 2024. « Evaluer pour (mieux) faire apprendre ». Consulter à l'adresse

<https://veille-et-analyses.ens-lyon.fr/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=94&lang=fr>