

Probabilités et évaluation des tests médicaux

Exemple des tests covid

Karen Leffondré

Université de Bordeaux, ISPED

Société Française de Statistique – Groupe Statistique et Enseignement

Journée probabilités, statistique et oral en mathématiques

Université de Nice

2 mars 2022

Différents types de tests COVID

- Tests RT-PCR
 - Sur prélèvement nasopharyngé ou salivaire
 - Tests antigéniques
 - Sur prélèvement nasal
 - TDR : test de diagnostic rapide
 - TROD : test rapide d'orientation diagnostic
 - Autotests
 - Sur prélèvement salivaire
 - Non encore validés par la HAS car « service attendu insuffisant » (avis du 17/02/2022)
 - **Sensibilité** chez patients asymptomatiques : 0 à 37,5%
 - **Sensibilité** chez patients symptomatiques : 2,6 à 52,9% → <<< 80%
 - **Spécificité** chez tous : 84 à 100% → < 97% ?
- Réalisés par un professionnel de santé
- ↓
Seuils OMS

- Qu'est-ce que sont précisément ces indicateurs de **sensibilité** et **spécificité** ?
 - Des probabilités conditionnelles



???

Performance d'un test diagnostic

Sensibilité (Se) et spécificité (Sp)

| | | Résultat du test antigénique | | |
|---|----|------------------------------|--------------------|---------|
| | | T+ | T- | Total |
| COVID (selon le test de référence RT-PCR, « gold standard ») | M+ | Vrai positif VP | Faux négatif FN | VP + FN |
| | M- | Faux positif FP | Vrai négatif VN | FP + VN |
| Total | | VP + FP | FN + VN | n |

$$Se = \Pr(T^+|M^+) = \frac{VP}{VP + FN}$$

$$Sp = \Pr(T^-|M^-) = \frac{VN}{FP + VN}$$

Indicateurs *indépendants* de la prévalence
du COVID dans l'échantillon :

$$\Pr(M^+) = \frac{VP + FN}{n}$$

Exemple de bon test : Se et Sp élevées

| | T+ | T- | Total |
|-------|-----|-----|-------|
| M+ | 85 | 15 | 100 |
| M- | 18 | 882 | 900 |
| Total | 103 | 897 | 1000 |

$$Se = \Pr(T^+ | M^+) = \frac{85}{100} = 0,85$$

$$Sp = \Pr(T^- | M^-) = \frac{882}{900} = 0,98$$

Utilisation des tests dans la pratique

- Dans la pratique, on fait le test pour savoir si on est malade
 - $\Pr(M^+ | T^+)$?
 - $\Pr(M^- | T^-)$?

Performance d'un test diagnostique

Valeurs prédictives positives (VPP) et négatives (VPN)

| | | Test antigénique | | |
|---|----|--------------------|--------------------|---------|
| | | T+ | T- | Total |
| COVID (selon le test de référence RT-PCR, « gold standard ») | M+ | Vrai positif VP | Faux négatif FN | VP + FN |
| | M- | Faux positif FP | Vrai négatif VN | FP + VN |
| Total | | VP + FP | FN + VN | n |

$$VPP = \Pr(M^+ | T^+) = \frac{VP}{VP + FP}$$

$$VPN = \Pr(M^- | T^-) = \frac{VN}{FN + VN}$$

Indicateurs *dépendants* de la prévalence du COVID dans l'échantillon :

$$\Pr(M^+) = \frac{VP + FN}{n}$$

D'où la communication de **Se** et **Sp** seulement sur les boîtes d'autotests



Dépendance VPP et VPN vis-à-vis de Pr(M+)

Illustration

$$Se = 0,8$$

$$Sp = 0,93$$

$$Pr(M+) = 0,005$$

| | T+ | T- | Total |
|-------|--------------------|-------------------------|-------------------------|
| M+ | $5 \times 0,8 = 4$ | $5 - 4 = 1$ | $0,005 \times 1000 = 5$ |
| M- | $995 - 925 = 70$ | $995 \times 0,93 = 925$ | $1000 - 5 = 995$ |
| Total | $4 + 70 = 74$ | $1 + 925 = 926$ | 1000 |

$$VPP = Pr(M^+ | T^+) = \frac{4}{74} = 0,054$$

$$VPN = Pr(M^- | T^-) = \frac{925}{926} = 0,999$$

$$Se = 0,8$$

$$Sp = 0,93$$

$$Pr(M+) = 0,40$$

| | T+ | T- | Total |
|-------|------------------------|-------------------------|--------------------------|
| M+ | $400 \times 0,8 = 320$ | $400 - 320 = 80$ | $0,40 \times 1000 = 400$ |
| M- | $600 - 558 = 42$ | $600 \times 0,93 = 558$ | $1000 - 400 = 600$ |
| Total | $320 + 42 = 362$ | $80 + 558 = 638$ | 1000 |

$$VPP = Pr(M^+ | T^+) = \frac{320}{362} = 0,88$$

$$VPN = Pr(M^- | T^-) = \frac{558}{638} = 0,87$$

Lien formel entre (VPP ou VPN) et (Se, Sp, et Pr(M+))

Utilisation du Théorème de Bayes

$$\bullet VPP = Pr(M^+ | T^+) = \frac{Pr(M^+ \text{ et } T^+)}{Pr(T^+)} = \frac{Pr(T^+ | M^+) \times Pr(M^+)}{Pr(T^+ \text{ et } M^+) + Pr(T^+ \text{ et } M^-)}$$

$$\bullet VPP = \frac{Pr(T^+ | M^+) \times Pr(M^+)}{Pr(T^+ | M^+) \times Pr(M^+) + Pr(T^+ | M^-) \times Pr(M^-)}$$

$$\bullet VPP = \frac{Se \times Pr(M^+)}{Se \times Pr(M^+) + (1 - Sp)(1 - Pr(M^+))}$$

$$\bullet VPN = Pr(M^- | T^-) = \dots = \frac{Sp \times (1 - Pr(M^+))}{Sp(1 - Pr(M^+)) + (1 - Se) Pr(M^+)}$$

Lien formel entre (VPP ou VPN) et (Se, Sp, et Pr(M+))

Application

$$Se = 0,8$$

$$Sp = 0,93$$

$$Pr(M+) = 0,005$$



$$VPP = \frac{0,8 \times 0,005}{0,8 \times 0,005 + (1 - 0,93) \times (1 - 0,005)} = 0,054$$

$$VPN = \frac{0,93 \times (1 - 0,005)}{0,93 \times (1 - 0,005) + (1 - 0,8) \times 0,005} = 0,999$$

$$Se = 0,8$$

$$Sp = 0,93$$

$$Pr(M+) = 0,40$$

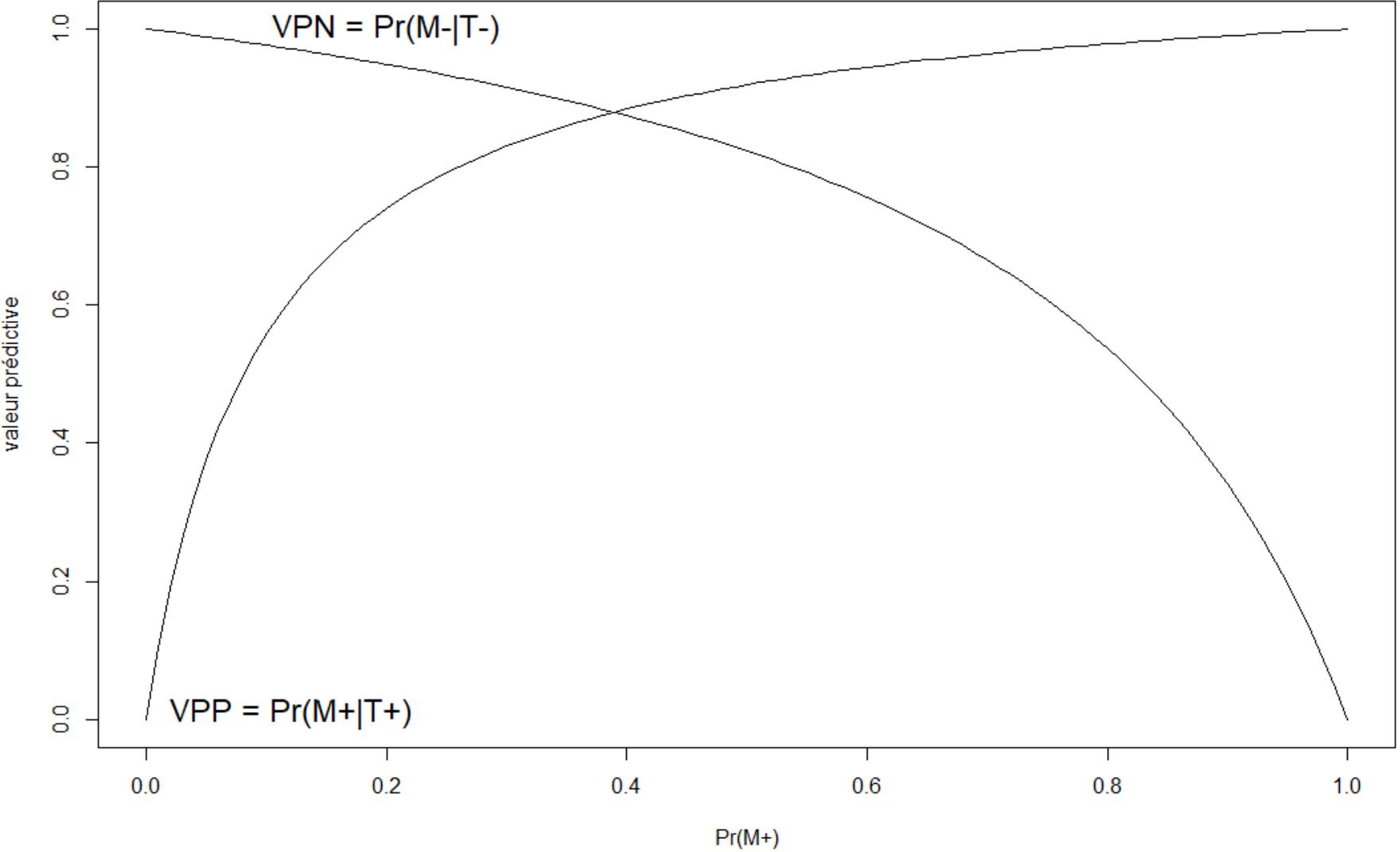


$$VPP = \frac{0,8 \times 0,40}{0,8 \times 0,40 + (1 - 0,93) \times (1 - 0,40)} = 0,88$$

$$VPN = \frac{0,93 \times (1 - 0,40)}{0,93 \times (1 - 0,40) + (1 - 0,8) \times 0,40} = 0,87$$

Lien formel entre (VPP ou VPN) et (Se, Sp, et Pr(M+))

Illustration graphique pour $Se = 0,8$, $Sp = 0,93$, et différentes $Pr(M+)$



Code R graphique

```
vp <- function(se, sp, p)
{
  VPP <- se*p / ((se*p + (1-sp) * (1-p)))
  VPN <- sp*(1-p) / (sp*(1-p) + (1-se) * p)
  return(cbind(VPP, VPN))
}
p <- seq(0, 1, by=0.01)
res <- vp(0.8, 0.93, p)
plot(p, res[,1], type="l", xlab="Pr (M+) ", ylab="valeur prédictive")
lines(p, res[,2])
text(0.2, 1, "VPN = Pr (M- | T-) ")
text(0.12, 0.01, "VPP = Pr (M+ | T+) ")
```