

Monologue de module

Biologie, éthique, société, environnement

1) les OGM.

Connaissances au BO :

- La notion de bioéthique. Les problèmes bioéthiques contemporains (la recherche génétique, les OGM, les thérapies géniques...). Le rôle du Haut Conseil des biotechnologies.
- La responsabilité environnementale. L'interdépendance humanité-nature. Le principe de précaution : sa réalité juridique, ses applications et ses limites ».

Finalités :

- Réfléchir sur les grands enjeux bioéthiques à partir d'études de cas ;
- Débattre sur ces enjeux ;

Compétences au BO : les 4

Supports sur les OGM :

- Dossier : comment fabrique t-on un OGM ? Pour ou contre les OGM ? (textes et croquis).
<http://www.espace-sciences.org/archives/science/13094-pour-ou-contre-les-ogm-6666.html>
- Une vidéo : c'est quoi un OGM (Milan Presse) <https://vimeo.com/89006497>
- Un article portant sur la mobilisation anti OGM et Monsanto
- OGM et principe de précaution (débat entre spécialistes et intervention des citoyens).
- Des documents sur le principe de précaution site www.futura-sciences.com

Démarche :

Première phase : Brain storming : qu'est-ce qu'un OGM ?

En amont de tout travail sur cette question aux contenus à la fois scientifiques et éthiques, il me paraît indispensable de livrer aux élèves quelques éléments. Pour ce faire, je présente aux élèves un film d'animation court et ludique intitulé « c'est quoi un OGM ? ». Un petit questionnaire accompagne ce visionnage. A l'issue de ce visionnage, nous exploitons brièvement le questionnaire afin d'éclaircir le contenu de cette séquence d'animation et plus généralement leurs connaissances dans ce domaine, fréquemment abordé dans les médias.

Les élèves, désormais décomplexés par rapport à cette question, sont mieux armés pour aborder la deuxième étape...

Deuxième phase : Recherche documentaire sur les OGM :

Je constitue des groupes structurés par les questionnements suivants :

- L'avis des associations écologistes / défense de la santé
- Recherche d'arguments pour les OGM
- Recherche d'arguments contre leur développement.
- La notion de « principe de précaution »
- L'avis des autorités vis-à-vis des OGM.
- OGM et pays émergents.
- Les OGM aux Etats-Unis.
- La diversité des législations sur les OGM en Europe.
- Le principe de précaution et les OGM.

Troisième phase : la préparation du débat : La société Montangro commercialise des plants de fraises génétiquement modifiées. Elle met en avant les intérêts de son produit comme par exemple un rendement supérieur au bio et des prix plus bas pour le consommateur. Mais des associations de défense des consommateurs et de l'environnement contestent ces arguments et font valoir le principe de précaution pour interdire la commercialisation de ces espèces.

Les élèves volontaires se voient attribuer un rôle :

- Un animateur du débat
- Des rôles différents : deux élèves défendent la société Montangro ;
- Deux autres représentent les pouvoirs publics, garants de la santé des citoyens et défenseur du principe de précaution.
- Deux autres défendent une association de consommateurs ;
- Deux autres représentent une association écologiste ;

Quatrième phase : Analyse réflexive de la qualité du débat (le filmer si possible).

2) L'euthanasie...

Connaissances au B0 :

Les évolutions de l'éthique médicale. La question du consentement du patient.
Le rôle du Comité consultatif national d'éthique (CCNE).

Finalités :

- Définir l'euthanasie, la question de l'acharnement thérapeutique ;
- Analyser une étude de cas sur une affaire sensible ;
- S'exercer au dilemme moral ;

Compétences au B0 : les 4

Supports :

- Emission de France Inter 12 mars 2015 sur la fin de vie
- Cartes sur la législation sur l'euthanasie en Europe
- Article du Monde : « Fin de vie : les quatre points qui font débat ». 09.03.2015 (rédigé au moment des débats autour de la loi Claeys Leonetti).
- un site réalisé par des lycéens :
<http://euthanasietpe.e-monsite.com/pages/introduction.html>
- Un dossier sur Vincent Humbert, article d'Huffington Post, des vidéos...
<http://lci.tf1.fr/biographies/vincent-humbert-4883601.html>

Démarche :

Première phase : que savons-nous de l'affaire Vincent Humbert ?

Afin de sensibiliser la classe à cette question douloureuse et complexe, je leur présente un extrait vidéo des journaux télévisés de l'affaire Vincent Humbert qui revendiquait son droit à mourir dans la dignité. Un travail sur les titres de la presse de l'époque peut compléter ce travail visant à dégager les représentations des élèves sur la question de l'euthanasie. Un préambule peut également être nécessaire afin de ne pas choquer les consciences de certains de nos élèves.

Il apparaît nécessaire de compléter le travail par une recherche documentaire sur la législation actuellement en vigueur en France (Loi Leonetti) ainsi que dans le reste de l'Europe.

Deuxième phase : la préparation du débat argumenté sur le cas Vincent Humbert.

Les élèves volontaires se voient attribuer un rôle :

- Deux animateurs/modérateurs du débat
- Des rôles différents : deux élèves défendent la famille de V. Humbert ;
- Deux autres représentent les pouvoirs publics, défenseurs du respect de la loi.
- Deux autres défendent une association de médecins ;

- Deux autres défendent les intérêts d'une association opposée à l'euthanasie ;
- Les autres élèves sont chargés de prendre des notes des propos tenus.

Ce débat argumenté peut également s'articuler avec un dilemme moral, pratique en principe plutôt exploitée en cycles 2 et 3 mais qui trouve ici toute sa place. En effet, le cas Vincent Humbert pose la question de la valeur de la vie, de la mort consentie et donnée, de la question du consentement du patient...

Troisième phase : Analyse réflexive de la qualité du débat (le filmer si possible).

Ce sujet, extrêmement sensible et douloureux, aborde des questions à la fois éthiques et touche à la conscience de chaque être. Il s'agit ici d'aborder la question de la souffrance, de la maladie, de la perte d'un être cher. Mais aborder la fin de vie et le recours à l'euthanasie peut faire appel au côté sacré de la vie. Le rôle du (des) modérateur(s) apparaît crucial pour que les débats puissent être mené dans le respect de la parole prononcée et dans une écoute mutuelle.