**L’AUTO-SYNTHÈSE À PARTIR**

**D’IMAGES ET DE TABLEAUX**

**Les limites du P.I.B.**

**RESSOURCE 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Pour chacune des activités présentées ci-dessus : 1) dites si elle est prise en compte ou non dans le calcul du P.I.B. et 2) précisez quelle limite du P.I.B. elle permet de mettre en évidence.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ACTIVITÉ** | **Contribue ou non à l’augmentation du P.I.B. ?** | |
| **O/N** | **Limite** |
| Dépollution | Oui | Il n’y a pas création de richesses,  mais « restauration » des ressources. |
| Potager | Non | Les fruits et légumes ont autant (voire davantage …) de valeur  que s’ils avaient été achetés. |
| Industrie du tabac | Oui | La consommation de tabac nuit à la santé et n’augmente pas le bien-être.  Au contraire, elle augmente les dépenses de santé. |
| Déforestation | Oui | Les richesses créées sont surestimées,  l’activité détruisant des ressources. |
| Bénévolat | Non | Le travail bénévole  est d’une utilité sociale essentielle. |
| Santé publique | Oui | L’activité est sous-estimée  car évaluée au coût de production. |

**RESSOURCE 2**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RANG** | **PAYS** | **P.I.B. par habitant 2010** | **RANG** | **PAYS** | **P.I.B. par habitant 2010** |
| **1** | **Luxembourg** | **108 831 $** | **.** | **.** | **.** |
| **2** | **Norvège** | **84 443 $** | **18** | **France** | **41 018 $** |
| **3** | **Qatar** | **76 167 $** | **.** | **.** | **.** |
| **4** | **Suisse** | **67 245 $** | **.** | **.** | **.** |
| **5** | **Émirats arabes unis** | **59 716 $** | **.** | **.** | **.** |
| **.** | **.** | **.** | **21** | **Koweït** | **36 411 $** |
| **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| **.** | **.** | **.** | **.** | **.** | **.** |
| **9** | **États-Unis** | **47 283 $** | **.** | **.** | **.** |
| **.** | **.** | **.** | **26** | **Brunei** | **31 238 $** |

*Source : F.M.I.*

**Sur quel critère les pays ci-dessus ont-ils été classés ? En quoi ce critère vous semble-t-il être limité ?**

|  |
| --- |
| Critère utilisé : P.I.B. par tête = P.I.B. (en $ pour permettre les comparaisons) ÷ nombre d’habitants.  Limite : Présence de pays comme le Qatar, le Brunei, le Koweït et les Émirats arabes unis en tête de liste, qui montre que le critère (une moyenne) ne renseigne en rien sur la répartition des richesses (très inégalitaire dans ces petits Etats). |

**À partir de vos analyses précédentes, dites pourquoi le P.I.B. (et les indicateurs qui lui sont associés : croissance, P.I.B. par tête) n’est pas un bon indicateur de bien-être :**

|  |
| --- |
| Le P.I.B. est un indicateur très imparfait du niveau de bien-être d’un pays car :  - Le calcul du P.I.B. exclut des activités génératrices de bien-être (travail domestique, travail bénévole).  - Les activités non marchandes sont sous-estimées (car évaluées au coût de production, sans prendre en considération un probable profit comme pour les activités marchandes).  - L’évaluation monétaire des richesses conduit à considérer que « toutes les activités se valent » (dépollution, production de tabac, d’antidépresseurs, …) et ne prend pas en compte leurs conséquences écologiques à long terme (dégradation de l’environnement).  - Le P.I.B. par habitant est une moyenne ; il ne renseigne pas sur la répartition des richesses. |