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*Présentation :*

*Lorsque que la gestion parle de la décision, c’est le plus souvent pour rechercher la performance via l’atteinte des objectifs définis par un décideur supposé rationnel ou via la bonne coordination des participants engagés dans l’action. Dans le contexte actuel d’une chrono compétition de plus en plus poussée, la lenteur, les décalages entre les annonces et les réalisations ou entre les prescriptions imposées aux acteurs et le travail réalisé semblent constituer des anomalies. La gestion et le manager cherchent au mieux à les réduire, mais souvent, les occultent voire les nient*

*Or la durée est un élément structurant des phénomènes de gestion. Elle façonne les pratiques ou les dispositifs de gestion tant lors de leur conception que de leur mise en œuvre. Loin de devoir être remisés dans les débarras de la gestion, temps et durée paraissent au contraire de plus en plus pertinents pour l’évaluation des outils ou des processus de gestion. De ce point de vue, la durée interroge le cœur des sciences de gestion lorsqu’elles prétendent mettre en place des dispositifs d’organisation et de découpage du travail entre fonctions au sein des organisations. Elle interroge aussi le découpage du réel entre disciplines et spécialités du management.*

*Par voie de conséquence, poser la question de la durée suppose enfin de s’interroger sur la façon dont les enseignements et les formations à la gestion la prennent en compte…. Ou le plus souvent, la négligent….*

*On peut se demander si la durée et le temps n’apparaissent pas comme une contrainte pour les praticiens et les enseignants en management… au lieu d’être un levier pour l’action et la connaissance…..*

Comment faire entrer le réel dans la classe le temps du management ?

* Le temps est partout dans le management (grh, marketing ......)

Mintzberg et Chandler définissent le temps comme une source essentielle :

* Temps de l’action
* Temps de l’évaluation nécessaires
* mais le temps est bousculé (volonté de gagner de l'argent vite)
* Question de l'apprentissage et du temps : accepter essais erreurs et tâtonnements. Beaucoup de réussite provenant d'erreurs.
* Le temps et crise : nécessaire pour comprendre dysfonctionnement
* Transferts de technologies : prendre en compte le temps dans ce choix stratégique

Les outils de gestion (chrono compétition) :

* Mise en place programmable
* Social individu défaillant : contrôler l’irrationnel par des outils (situations parfois absurdes qui permettent à un président d’une entreprise de trouver « normal » les suicides dans son entreprise)

🡪Bilan : il faudrait modifier l'approche- pour être un bon manager, oublier le côté technique pour s'intéresser au côté historique et social de la structure

Utiliser d'autres outils complémentaires : sociologie

Mélanger les outils de gestion aux outils sociaux pour montrer qu’ on cherche à améliorer l'action collective

Penser à la notion interactive. On transforme un outil technique en outil technique et social

Le temps dans l’enseignement

* Comment apprendre à mettre en œuvre les outils dans la vie professionnelle plutôt que d’être des singes savants
* Être capable d’accepter des contradictions, des mythes
* Apprendre le conflit et faire un échange dans la contradiction
* Comment enseigner la gestion des apprentissages
* Comment prendre le temps dans une logique "plus c'est vite plus c'est bien"
* Le temps pour collecter informations (pertinence et précision ??)
* La réalité fait exploser le cloisonnement des matières : le découpage en management est-il pertinent ?

En conclusion, il faut tenir compte du qualitatif et du contexte, prendre le temps pour apprendre - mettre en place nouvelles règles (accepter l’erreur…)