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*Présentation :*

*L’économie est une science de la décision rationnelle, avec sa pertinence et ses limites. En application de cette notion de prise de décision rationnelle, on traitera des choix intertemporels d’un individu, d’un agent représentatif d’une économie. Les problèmes liés à l’incohérence temporelle des décisions et des réponses institutionnelles sont des applications concrètes de ces concepts.*

Préambule

Les choix intertemporels pour les acteurs et les institutions entrainent plusieurs problématiques :

* Sous l’angle économique (investissement ou épargne)
* Sous l’angle psychologique (mieux se connaître)
* Sous l’angle des choix collectifs

Les décisions économiques s’arbitrent selon le taux marginal de substitution (TMS)

La modélisation rationnelle mesure les décisions individuelles sur les décisions collectives : la microéconomie

Les choix sont guidés par des contraintes (consommation ou loisirs ;entre capital travail etc....) et par l’existence de préférences intrinsèques. C’est une rationalité cachée car on ne les observe pas mais on voit leurs conséquences. Elles sont indépendantes des prix (ex : différence entre le choix d’une twingo mais la préférence pour Ferrari)

Les contraintes sont de temps, d’argent (budget) et la détermination sociale

La représentation des choix se fait avec la notion d’indifférence (qu’est-ce que je suis prêt à sacrifier : TMS) par rapport à une contrainte de budget ( ce que je dois sacrifier : prix relatif). A l’optimal, le prix relatif est égal au TMS

Application aux choix intertemporels :

* Préférences pour le présent
* Budgets intertemporels

Soit 2 périodes :

Présent (p1) et un an (p2). S’il n’y a pas d’incertitudes, je préfère consommer 100 en p1 qu’n p2 mais entre 100 et 10000? : Il existe un pourcentage d’indifférence entre 100 et 100 + ¥

1+¥ est le prix psychologique : est-il constant ? A qui correspond-il ?

La constance dépend du niveau de richesse, au départ 1+¥ est égal au TMS

Contrainte budgétaire si r1 (revenu de la période 1) et r2 (revenu de période 2) :

* si j’emprunte je rembourse i

Notion de valeur future et actualisée

* si j’épargne je reçois i :

Limites du raisonnement : marchés financiers optimaux

Fin du préambule

Application : la politique environnementale a un coût immédiat (ex normes et taxes). Pourquoi les décisions privées sont non optimales :

* externalités négatives
* définir taux d’escompte du futur : il faut un gain important dans le futur pour un effort aujourd’hui). Difficulté de définir un taux d’escompte acceptable pour l’ensemble des individus donc politique non rationnelle. De plus, il faut tenir compte des générations pas encore nées et celle qui ne seront plus là = choisir un taux d’actualisation ?? 🡪 lequel ?

Bilan

Les choix intertemporels sont-ils cohérents ?

Par exemple, sortir ce soir, travailler demain et se reposer après-demain cohérent si invariant dans le temps (décroissance exponentielle) donc possibilité d’incohérences

Je suis plus impatient aujourd'hui hui par rapport à demain c’est l’inverse de la cohérence

Ré interprétation de la théorie des jeux :

-« moi » futur et « moi » aujourd'hui hui différents (le futur essaie de contrôler et présent cède à la tentation) : coût du contrôle prohibitif

Exemple : En questionnant des sportifs sur leur choix entre se doper et gagner aujourd’hui sachant qu’ils vont mourir demain, la moitié des sportifs interrogés sont prêts à se doper

Application : Diminuer libertés individuelles et ordre social (ex école obligatoire) arbitrage à choisir ??